

PRESENTACIÓN

El Jueves 26 de Febrero, en las instalaciones de la Universidad de Costa Rica y en el marco del proyecto PRO-AMBIENTE SEGURO, se realizó (en Turrialba) el primer encuentro entre funcionarios de la Comisión Nacional de Emergencias y de las instituciones locales implicadas en prevención, mitigación y atención de desastres, de los cantones de Turrialba, Jiménez y zonas aledañas.

Según sus objetivos¹ el proyecto PRO-AMBIENTE SEGURO pone énfasis en la concepción y ejecución de una estrategia integral para la gestión del riesgo en una zona de múltiples amenazas, lo que implica, en primer lugar, concertar intereses, definir objetivos comunes y llegar a acuerdos que se puedan cumplir. No es un proyecto para agregar nuevas tareas a las que ya enfrentan los habitantes y funcionarios de la zona, sino para facilitar esas tareas y volverlas cada vez más eficaces, mediante la poderosa herramienta de la cooperación.

Para avanzar en esta dirección lo primero ha sido comenzar por usar un lenguaje común, comenzar por compartir un enfoque similar del problema a enfrentar juntos. Lo segundo fue dar a conocer el proyecto, para conocer de las oportunidades que éste abre al desarrollo de la prevención y mitigación de desastres en la zona, así como valorar la participación indispensable de los funcionarios y los pobladores que están expuestos a diversidad de peligros, tanto naturales como generados por el desarrollo socioeconómico de los seres humanos. Por eso el Taller giró alrededor del concepto de RIESGO, iniciando con las características que tiene el riesgo en la zona, para terminar con las posibilidades y obstáculos que puede enfrentar la gestión local de ese riesgo. En el ánimo de los participantes prevaleció un acuerdo de partida: hay que juntarse para buscar la manera de minimizar los riesgos y aspirar a un ambiente cada vez más seguro.

Esta Memoria se compone de dos partes, con la esperanza de facilitar su lectura. En la primera, subdividida según los distintos momentos del Taller, se intenta recoger y describir los resultados obtenidos. De esta manera, se visualiza mejor los resultados inmediatos de la actividad. En la segunda, se realiza un análisis de estos resultados para destacar lo más importante y hacer algunas recomendaciones que podrían resultar útiles para la labor de seguimiento.

¹ Ver anexo 1: OBJETIVOS DEL PROYECTO PRO-AMBIENTE SEGURO.

I. PARTE: DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS.

A. OBJETIVOS DEL TALLER.

El objetivo general del Taller se presentó de la siguiente manera:

FACILITAR EL MARCO CONCEPTUAL Y OPERATIVO QUE PERMITE A LAS INSTITUCIONES PARTICIPAR EN LA CONSTRUCCIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO.

Se hizo énfasis en que PRO-AMBIENTE SEGURO es un proyecto abierto a la participación de agentes y actores de la localidad, un proyecto que debe ejecutarse a la luz de sus necesidades y posibilidades, con el apoyo técnico del personal especializado de la Comisión Nacional de Emergencia, y de otros expertos cuya cooperación resulte oportuna y necesaria. El objetivo se refiere a "instituciones" porque el Taller estaba dirigido fundamentalmente a funcionarios que, en la zona, tienen competencia en el campo de la prevención, mitigación y atención de desastres; pero también hubo participación de organizaciones comunales y gente de los medios de comunicación de la zona².

El Taller consistió en un primer encuentro que buscaba, como expectativa primordial de la COMISIÓN NACIONAL DE EMERGENCIAS (CNE), que trabajadores e interesados de la zona comenzaran a apropiarse del proyecto, que comenzaran a tomarlo en cuenta y a pensar en las posibilidades que puede abrirles para mejorar su trabajo de prevención. En lo sustantivo, la actividad se dividió en dos bloques de trabajo. El primero dedicado a definir las características del riesgo en la zona, lo que supone comenzar a compartir una conceptualización del problema; mientras que el segundo se dedicó a definir posibilidades y obstáculos con respecto a la cuestión operativa que implica la gestión del riesgo, ya que el proyecto pone énfasis en este aspecto. Por eso los dos objetivos específicos del Taller fueron presentados así:

- 1. PONER EN COMÚN LOS CONCEPTOS PRINCIPALES QUE FACILITEN LA COORDINACIÓN Y CONCERTACIÓN ENTRE LOS PARTICIPANTES.**
- 2. DAR A CONOCER LOS OBJETIVOS Y CARACTERÍSTICAS DEL PROYECTO; ASÍ COMO ESTABLECER SUS POSIBILIDADES OPERATIVAS EN RELACIÓN CON LA GESTIÓN DEL RIESGO PUESTA EN PRÁCTICA EN LA ZONA.**

A estos objetivos se sumaron dos, uno referido al clima de trabajo (al principio) y otro a la evaluación, por parte de los participantes, respecto a sus expectativas iniciales (al final)³. En la parte de análisis se registran los resultados de esta evaluación y una valoración del grado de logro de estos objetivos.

² Ver en anexo 2 la Lista de participantes y las instituciones y organizaciones que representan.

³ Ver en anexo 3 el diseño del Taller y en el anexo 4 el Plan de trabajo, tal cual se llevó a cabo.

B. PLAN DE TRABAJO

En esta parte se hace un reporte, punto por punto, según se llevó a cabo el Taller. La numeración que se sigue es la del Plan de Trabajo (Anexo 4).

1.1. Reparto de cartones con nombre de participantes.

Esta actividad estuvo a cargo de la secretaria del Taller y sirvió para dar un tiempo a los participantes que por problemas de transporte no habían llegado todavía. Los cartones ofrecen un mínimo de identificación con la actividad y facilitan la comunicación entre los participantes.

1.2. Reparto de tarjetas para registrar expectativas.

Antes de dar inicio a las actividades, los participantes escribieron en tarjetas las expectativas que tenían puestas en la actividad. Estas tarjetas se guardaron sin ser vistas por nadie y al final se volvieron a repartir para que cada quien, después de leer lo que había escrito, evaluara el logro de su propia expectativa. Los resultados son muy interesantes y se consignan en el Anexo 5. En la segunda parte se analizan las conclusiones respectivas.

1.3. Palabras de representante nacional.

Las palabras de apertura estuvieron a cargo del Ing. Rodolfo Castro, Director Ejecutivo de la CNE. El Ing. Castro aprovechó la circunstancia del eclipse parcial de sol que estaba por ocurrir ese día, para hacer una reflexión sobre la ventaja que nos da el conocimiento actual de los fenómenos naturales para prepararnos mejor frente a los posibles desastres. Su intervención comenzó a introducir el lenguaje que se llegaba a compartir, habló de amenazas (naturales y antropogénicas), así como de vulnerabilidad. También resaltó el viraje de la Comisión hacia un enfoque más preventivo y resaltó la importancia de la participación de las comunidades y del esfuerzo local.

1.4. Palabras de representante local.

El señor Luis Alfonso González Zamora, jefe del Comité Local de Emergencias de Turrialba, se encargó de dar la bienvenida, agradecer la asistencia y resaltar la importancia de la reunión desde el punto de vista del desarrollo de la capacidad local para enfrentar eventuales emergencias.

1.5. Presentación de todos los participantes⁴.

La presentación de los participantes se hizo uno por uno, escuchando su nombre y la institución a la que representaba. Esta actividad, pese a su aparente sencillez, tiene una gran utilidad, porque rompe el hielo y constituye el espacio del Taller, en cuanto éste es un lugar donde se da la palabra a los participantes.

1.6. Apertura del Taller a cargo del facilitador.

⁴ Por error esta actividad no se consignó en el Plan de Trabajo.

El facilitador centró la atención de los participantes en un concepto clave: EL RIESGO. Puntualizó, valiéndose de la pizarra, que el Taller contemplaba dos bloques principales de trabajo. El primero dedicado a definir las CARACTERÍSTICAS DEL RIESGO en la zona, y el segundo dedicado a pensar en la GESTIÓN DEL RIESGO, alrededor del proyecto Pro-Ambiente Seguro. También hizo énfasis en el carácter abierto del proyecto y en la metodología participativa que seguiría el Taller.

2.1. El riesgo y sus características. Introducción.

El Dr. Allan Lavell, de FLACSO, se encargó de introducir el concepto de riesgo. El ejercicio consistió en exponer, de manera breve y sencilla, valiéndose de ejemplos, un concepto que, en sus detalles, puede llegar a ser muy complejo (dada la diversidad de factores que intervienen en su definición), pues en él se juega un enfoque y hasta una estrategia frente a los desastres. En lo fundamental, el Dr. Lavell disertó sobre el riesgo en cuanto resultado de una combinación entre amenaza y vulnerabilidad. O sea, que el riesgo, todo riesgo, se compone de dos aspectos principales. Por un lado la amenaza, es decir, el peligro potencial de que las vidas o los bienes humanos sufran un perjuicio o daño. Dicha amenaza puede ser natural (según origen: geológica o hidrometeorológica), como puede ser el caso de la erupción de un Volcán o el de un sismo o el de una inundación; o bien puede ser antrópica o antropogénica, es decir, causada por actividades humanas, como en el caso de los posibles derrames del poliducto de Recope, lo cual ya ha ocurrido en el pasado. Ahora bien, el impacto de una amenaza depende de cuan vulnerable sea la población si ésta se realiza, o los bienes materiales de ésta; es decir, cuando esa amenaza se vuelve efectiva, cuando deja de ser potencial y se convierte en un hecho. Se entiende por vulnerabilidad, en general, a la debilidad frente a un desastre potencial o a la incapacidad de resistirlo, sobrevivir y recuperarse de él. Por ejemplo, una erupción volcánica no representaría una amenaza de no ser porque hay pobladores muy cerca del evento; o bien: un sismo podría no representar mayor peligro si los pobladores habitaran casas con un sistema antisísmico muy eficiente. La vulnerabilidad tiene que ver, entonces, fundamentalmente, con las condiciones objetivas que minimizan o maximizan el posible impacto de una amenaza. Y esas condiciones objetivas son el resultado del desarrollo socioeconómico de los seres humanos, de lo que se hace, o no se hace, en relación con la calidad de vida y el medio ambiente de los pobladores. En resumen, el Dr. Lavell, nos introdujo a un concepto de RIESGO con dos componentes principales, a saber:

RIESGO = AMENAZA + VULNERABILIDAD.

Pero advirtió que es sólo una manera simplificada de considerar la cuestión.

2.2. Trabajo en grupos.

El pleno del Taller se dividió en 5 grupos conformados al azar, que trabajaron alrededor de las siguientes preguntas. La conformación al azar de los grupos respondió a la expectativa de que surgiera la riqueza propia de lo heterogéneo, de la diversidad de experiencias y enfoques. Los grupos fueron apoyados por facilitadores de la CNE.

GUÍA DE TRABAJO # 1:

- ¿Cuáles son las expresiones más importantes de Riesgo (componentes)?
- ¿Cuáles son los factores importantes de Riesgo?

Desde su perspectiva:

- ¿Cómo se conformó ese Riesgo?
- ¿Cuáles instituciones o actores sociales han participado en ese riesgo? (individuos-asociaciones)
- ¿Cuál es la expresión de riesgo asociado con la amenaza?

2.3. Plenario.

Los resultados del trabajo de los grupos fueron presentados al plenario por relatores seleccionados por los grupos, con base en papelógrafos que recogieron las conclusiones de la discusión. A continuación se presentan esas conclusiones sistematizadas de la siguiente manera:

- Presentación de conclusiones de los grupos.

**CUADRO No. 1
AMENAZAS, VULNERABILIDAD E INSTITUCIONES COMPETENTES**

GRUPO	AMENAZAS QUE IDENTIFICAN	FACTORES DE VULNERABILIDAD	INSTITUCIONES U ORGANIZACIONES COMPETENTES
1	<p>Hidrometeorológicas (ríos quebradas en ambos cantones) Factores: inundaciones deslizamientos Prácticas agrícolas</p>	<p>Crecimiento de población Autorización de construcciones Falta de alcantarillado y puentes Falta mantenimiento de los cauces</p>	<p>Municipalidades - M.O.P.T. Instituciones encargadas del desarrollo agrícola Asociaciones Desarrollo Comunal y otras organizaciones comunales Todos los habitantes</p>
2	<p>Inundaciones Río Colorado - Río Tumialba - Río Pejibaye Otros ríos y quebradas Deslizamientos por lluvias, temblores, y por causas antrópicas Sismos Actividad volcánica Contaminación ambiental Terrenos en mal estado interrupción de rutas de acceso (carminos - carreteras - ferrocarril) Gasolineras Furgones Sistemas</p>	<p>Urbanizaciones construidas cerca de ríos Políticas inadecuadas de ordenamiento territorial Saturación de sistemas de aguas negras, alcantarillados. (inadecuado mantenimiento) Deficiente suministro de agua potable (cañerías en mal estado)-Tanques sépticos construidos inadecuadamente Falta de reforestación Viviendas construidas en zonas de alto riesgo Viviendas mal construidas Infraestructura en mal estado Construcción de viviendas en cercanías de los volcanes Mal manejo de desechos Presiones políticas a institución y organización Prácticas humanas inadecuadas</p>	<p>Recope - Oleoducto Municipalidades - permisos de construcción - otros Empresas privadas - ingenios - beneficios - gasolineras - fábricas, etc.</p>

3	<p>Ríos: Tumialba - Colorado - Las Vueltas - Río Gato-Izarco - Tuis - Campabadal (quebrada) Volcán Tumialba Fallas Sísmicas Oleoductos y depósitos de Recope Contaminación Agroindustrias Deforestación Procesos de contaminación por actividades agro-industriales en las cuencas del río. Construcción de proyectos hidroeléctricos que alteran el medio ambiente.</p>	<p>Construcciones mal ubicadas en zona de influencia (inundaciones, deslizamientos, fallas geológicas, explosiones)</p>	
4	<p>Inundaciones Deslizamientos Fallas sísmicas Ejemplos: Inundaciones Pejitbaye (centro) Campabadal La Suiza Ciudad de Tumialba Deslizamientos Bajo Tuis Campabadal La Suiza Pérdidas en cultivos agrícolas (café, caña, ganadería) Inadecuadas prácticas agrícolas en terrenos limitantes Tucumque y Santa Cruz Deforestación Infraestructura Vías de comunicación: San José - Tumialba Tumialba - Santa Cruz</p>	<p>Planificación Urbana Uso del suelo Uso inadecuado del suelo Patrón cultural Aplicación normativa jurídica Falta de planificación y control (todos los sectores y actores sociales) Ubicación inadecuada de sectores humanos e infraestructura Mala selección de sitios para ubicar asentamientos campesinos Limitado financiamiento para desarrollo agropecuario sostenible Servicios Básicos Sistema pluvial y aguas sanitarias Agua potable</p>	<p>M.S.-permisos-disposición aguas de sépticas servidas M.I.N.A.E.-Geología minas Municipalidad-permisos-planificación urbana-aguas servidas M.A.G. manejo y uso del suelo I.C.E. Construcción y mantenimiento de proyectos hidroeléctricos (represa de Cachi) M.O.P.T. Diseño de caminos Empresa Privada: Proyectos Hidroeléctricos Ingenios Beneficios Chancherías Lecherías</p>

5	<p>Turnialba - Grano de Oro Ferrocamil. Contaminación de agua</p>	<p>inundaciones Deslizamientos Avalanchas Vertidos y depósitos de basura Contaminación ambiental Deforestación Malas prácticas de agricultura Obstrucción cauce de los ríos</p>	<p>Construcciones a las orillas de los ríos en zonas de alto riesgo</p>	<p>Municipalidades I.C.E. Ministerio de Salud M.A.G- (sector agropecuario) M.O.P.T. La Población M.I.N.A.E.</p>
---	---	---	---	---

- Diálogo con los especialistas.

Después de la presentación de los grupos, hubo una serie de intervenciones de los especialistas invitados al Taller. Intervinieron, entre otros, el Geo. Luis Diego Morales, quien felicitó a los participantes por la caracterización que hicieron del riesgo en la zona y que evidenciaba que nos encontrábamos en una zona de multiamenazas o de diversas amenazas que se concatenan o se encadenan unas con otras. El Dr. Lavell agregó otros aspectos a su intervención inicial y planteó el problema del riesgo aceptable, es decir, siempre hay algún grado de riesgo, la cuestión es cuál y cuánto riesgo está uno dispuesto a admitir. También anticipó algunos aspectos sobre la gestión del riesgo. El Ing. Castro subrayó la importancia de la participación que se había dado, lo que resultaba esperanzador si se tomaba en cuenta que asistíamos al fin de una concepción paternalista del Estado, lo que demandaba, entre otras cosas, una creciente iniciativa de los actores y agentes locales. El Ing. Alexander Solís amplió sobre el tipo de amenazas antrópicas que se llaman amenazas tecnológicas, poniendo ejemplos de la zona: el poliducto de Recope, las gasolineras, los camiones cisternas, el tratamiento de sustancias altamente tóxicas o radioactivas, con fines médicos o experimentales; también subrayó los aspectos de la vulnerabilidad detrás de esas amenazas, que tiene que ver con las medidas de seguridad que a veces no se toman, o no se actualizan, o no se fiscalizan adecuadamente.

3.1. Gestión del riesgo. Introducción.

Esta vez el Geo. Luis Diego Morales intervino en dos direcciones. En primer lugar, hizo un resumen gráfico y didáctico de las características del riesgo en la zona, rescatando el trabajo de grupos de la mañana. Mostró, valiéndose de un mapa dibujado por él, la relación entre las amenazas presentes en la zona. De ahí derivó la pregunta fundamental que abría el tema de la tarde: frente a esas múltiples amenazas, ¿qué podemos hacer? ¿Qué hacer para minimizar el riesgo, para mitigar su posible impacto, para prevenir las amenazas que lo originan? De nuevo, se trataba aquí de exponer de manera sencilla y rápida una cuestión compuesta de varios factores: la GESTIÓN DEL RIESGO. Para ello el Geo. Morales puso énfasis en el marco legal que habilita a las municipalidades para regular el uso del suelo y mostró, convincentemente, que las acciones de este tipo, por puntuales o parciales que sean, pueden contribuir con una mejor gestión del riesgo en la zona. De este modo hizo patente que los pobladores y los funcionarios cuentan con herramientas jurídicas para mejorar la gestión de su riesgo, a condición de que se organicen, se informen y actúen.

3.2. Presentación del proyecto Pro-Ambiente Seguro.

El Geo. Lidier Esquivel, fue el encargado de presentar el proyecto PRO-AMBIENTE SEGURO. Para ello se refirió a los objetivos del proyecto, a los productos que se esperan de él, a la fuente de sus recursos (CEPREDENAC-CNE), a sus estrategias, tácticas y métodos. Puso énfasis en que no se trata de un proyecto cerrado, sino de lo contrario, de un proyecto que tendrá que construirse, poco a poco, contando con la iniciativa y participación de los agentes y actores de la zona; y con el apoyo de especialistas y expertos movilizados por la CNE. También delimitó la zona del proyecto, que abarca los cantones de Turrialba y Jiménez, más las zonas aledañas que comparten, por razones geográficas e históricas, un riesgo común. El Ing. Esquivel destacó que se trata de una experiencia piloto que puede tener una gran trascendencia

para otras zonas. Los criterios para seleccionar esta zona piloto combinan las características de una zona de multiamenazas, con la experiencia organizativa e institucional de los cantones seleccionados.

3.3. Preguntas y respuestas entre participantes.

Los participantes se dieron por enterados sin formular preguntas ni comentarios, pasándose de inmediato, entonces, al trabajo en grupos.

3.4. Trabajo en grupos

Los mismo grupos de la mañana trabajaron alrededor de las siguientes preguntas.

GUÍA DE TRABAJO # 2:

- Reflexione si las instituciones han contribuido en la creación de algún riesgo en la zona. ¿De qué manera?
- ¿Qué actividades que realizan actualmente las instituciones pueden considerarse como GESTIÓN DEL RIESGO? ¿Qué problemas han encontrado en esas actividades?

Las siguientes preguntas se responden por cada una de las instituciones u organizaciones representadas:

- De acuerdo con sus objetivos y metas, ¿cómo podría participar su institución en el proyecto presentado?
- En este sentido, ¿qué dificultades podrían presentarse en la ejecución de este proyecto?
- La llamada “unidad ejecutora”, ¿garantiza el seguimiento de los acuerdos y la ejecución del proyecto?
- Haga las sugerencias que estime convenientes para un mejor desarrollo del proyecto.

3.5. Plenario.

Los relatores de cada grupo expusieron sus conclusiones con base en los papelógrafos que resumían sus conclusiones. Éstas fueron sistematizadas en los siguientes cuadros.

**CUADRO # 2A:
SUGERENCIAS E INCONVENIENTES PARA EL PROYECTO**

GRUPO	POSIBLE CONTRIBUCIÓN AL RIESGO	SUGERENCIAS AL PROYECTO	INCONVENIENTES
1	<p>Por falta de coordinación institucional se omiten medidas de protección (Recope -M.O.P.T - Municipalidad</p> <p>Fallan de planes coordinados, claros y específicos</p> <p>Falta de capacitación y presupuesto, políticas institucionales</p>	<p>Política institucional, que los mandos altos se quiten.</p> <p>Compromiso Formal. Convenio de participación, involucrar a todas las organizaciones comunales como apoyo a la unidad ejecutora.</p> <p>Ir del dicho al hecho, cada uno con sus responsabilidades. Mayor calidad que cantidad</p>	<p>Poca participación y coordinación de acciones</p>
2	<p>Instituciones -organizaciones y otros no toman las medidas adecuadas</p> <p>pruebas con radioactividad</p> <p>derrames de petróleo</p> <p>contaminación</p> <p>inadecuado manejo de desechos</p> <p>deforestación</p> <p>proyectos hidroeléctricos y otros</p>	<p>Proyecto de prevención</p> <p>Comunicación directa y constante</p> <p>Participación de estructuras existentes (comités - IMAS - de Salud - Pastorales - Juntas Educativas</p> <p>Asociaciones - grupos -radioaficionados, etc.</p> <p>capacitación constante(preparación - actualización - manejo de equipos - etc.</p> <p>- Marcos Jurídicos - Aplicación de normativas - reglamentos</p> <p>Disposición</p>	
3		<p>Comité local de emergencias, La Municipalidad, la UCR y otras instituciones. Con los aportes comunales, institucionales, y las asociaciones de desarrollo se podría garantizar el seguimiento de los acuerdos y la ejecución del proyectos</p> <p>Reunión permanente entre todos los</p>	<p>-Vehículos en mal estado, instalaciones inadecuadas para alojamiento, problemas de índole administrativo, disponibilidad y los vehículos a la hora necesaria.</p>

		involucrados en el proyecto para lograr su buen y normal desarrollo	
4	<ul style="list-style-type: none"> -No se da adecuado seguimiento al control de denuncias -Seguimiento de decreto de emergencia es ilimitado -Coordinación inter-institucional y toma de decisiones deficientes -manejo de los recursos de las instituciones en la toma de decisiones no es el mejor 	<ul style="list-style-type: none"> -Falta normativa jurídica -Generar mano de obra en comunidades e instituciones locales -Recurrir a grupos ecológicos (Proyección Comunitaria) 	
5	<ul style="list-style-type: none"> -La no implementación de un plan regulador -El otorgamiento de servicios públicos en zonas de alto riesgo -La falta de asistencia técnica para prevenir la mala utilización de suelos y la protección de cuencas hidrográficas. -La falta de mantenimiento de la red vial. - Falta de canalización y la construcción de diques. - Acciones ineficaces para la prevención de la contaminación ambiental y la seguridad humana. 	<ul style="list-style-type: none"> - Activación y apoyo de las organizaciones comunales existentes. - Más coordinación con entidades en instancias técnicas. - Canalización de recursos (humanos, materiales) mediante planes de ayuda mutua. - Apoyo logístico. - Elaboración del desarrollo comunal. - Integración de las organizaciones comunales - Canalización eficaz de la información a la comunidad 	<ul style="list-style-type: none"> - Falta personal. - Falta de equipo. - Poca participación comunal. - Poca integración de los actores a nivel institucional.

**CUADRO # 2B
POSIBILIDADES DE SEGUIMIENTO**

INSTITUCIÓN Y ORGANIZACIÓN	POSIBLES ACCIONES DE SEGUIMIENTO				
	G1	G2	G3	G4	G5
INS - BOMBEROS	Proyecto adquisición de un vehículo adecuado a las amenazas locales. Inspección en sitios de eventos públicos y concentración de masas en otras actividades				
Municipalidades	Permisos de funcionamiento de locales comerciales Aportando planes concretos de educación y proyección comunal		Permisos para vivienda en áreas de riesgo		
Bomberos - CLE	Edificio como sede y otros				
Cruz Roja	Capacitación comunal en primeros auxilios				
Comunicadores	Divulgación y capacitación				
MOPT	Aporte de maquinaria recurso humano para rehabilitación y construcción de vías alternas				
INA	Capacitación a la comunidad, áreas diversas				
IMAS	Recurso humano, presupuesto para la comisión de emergencias y				No financiamiento en zonas de alto

	capacitación comunal a través de comités				riesgo. Canalización de recursos para reubicaciones. Aporte para la construcción de acueductos rurales. Capacitación.
		Las Instituciones - Organizaciones Empresas participarian y aportarían: Trabajo: designación de recursos (humano - financiero - materiales etc.) Aporte en equipo: maquinaria - vehículos			
RECOPE				Medidas de seguridad en Oleoducto	
EMPRESA PRIVADA - ICE				Medidas de prevención en Agroindustria	
				Medidas de seguridad en Represas	
Asociación de Desarrollo La Dominica - Recope				Lograr la construcción de un dique en beneficio de los vecinos; además , ayuda a la protección de oleoducto	
IDA				comprará tierras para sus programas de dotación que no presenten ningún riesgo. Cooperará en la parte logística, personal técnico, vehículos,	

MSP			instalaciones, servicios secretariales y computación				
SALUD			Ofrece alojamiento para funcionarios de la CNE. Además brindará transporte				Detección y educación sobre temas de atención primaria. Análisis de agua.
BALI							Horas hombre para desarrollo de proyectos comunales Tratamiento de basura Reforestación, capacitación
TRANSITO							Labor preventiva en seguridad vial. Evaluación de peligros
U.C.R.							Investigación científica
TURRIALBA HOY							Divulgación y apoyo a campañas
MUNICIPALIDAD DE JIMÉNEZ							No autorizar construcciones en áreas amenazadas

4.1. Resumen de acuerdos de seguimiento.

El Geog. Antonio Arenas, coordinador del proyecto, destacó y agradeció la respuesta de los asistentes a la convocatoria que les había hecho la CNE, así como la acogida que le habían dado hasta ahora al proyecto. Subrayó la importancia de la participación en éste, destacando la iniciativa de Pejiballe y Tucurrique, cuyos representantes ya habían formulado proyectos específicos, de acuerdo a las peculiaridades del riesgo que corren, a sus necesidades y capacidades. Se refirió finalmente a las labores de seguimiento que quedan pendientes, señalando que se continuaría con un trabajo bilateral, con cada institución, para convertir los acuerdos y sugerencias en compromisos que se lleven a la práctica. Esa circunstancia remarcó, en la GESTIÓN DEL RIESGO, la importancia de la concertación, la cooperación y la coordinación como estrategia fundamental de éste. Finalmente dio la palabra al Dr. Manuel Obando, Director de Emergencias, para las palabras de cierre. El Dr. Obando, destacó la participación en el Taller, así como la esperanza que se abre con un encuentro de esa naturaleza, entre la instancia nacional y la instancia local, a fin de que se amplíe y se particularice la visión del riesgo implicado en cada zona. Hizo un reconocimiento al CLE, en especial, a los miembros más antiguos. Para cerrar se valió del cuento de un viejo sabio que es sometido a una prueba, por unos niños que tienen cautivo, en sus manos, a un pájaro vivo. Éstos le preguntan al sabio si el pájaro está vivo o muerto. Éste, temiendo por la vida del animalito, les responde: el futuro está en sus manos. Con lo que se da por concluida la actividad.

4.2. Evaluación de las expectativas de los participantes.

Antes de despedirse cada participante recibió su tarjeta de expectativas, para que la recordara y evaluara según los resultados obtenidos. El siguiente cuadro registra los resultados obtenidos.

CUADRO # 3: LAS EXPECTATIVAS Y SU EVALUACIÓN.

NOMBRE	EXPECTATIVA ¿Qué espera de este Taller?	VALORACIÓN ¿Se cumplió la expectativa? O bien: ¿qué opina de este Taller?
Christian	Esperamos la constitución de un esquema de trabajo orientado a la atención de las emergencias evitando que éstas se traduzcan en desastres. Todo esto basado en la capacidad de respuesta de las instituciones locales, sustentado en la cantidad de recursos materiales y humanos disponibles.	La cantidad de recursos con que cuenta el cantón lo hace privilegiado en la consecución de este plan. La gran cantidad de ideas esbozadas aseguran el futuro éxito del proyecto.
Mario.	Una buena coordinación entre los entes que participan, para poder llevar a cabo una respuesta satisfactoria, en una emergencia.	Considero que al concluir el taller se evidencia esta falta de coordinación.
Víctor	Adquirir los conocimientos para poder aplicarlos en un futuro cuando por alguna razón se nos presente un evento. Con relación a mi institución, poder llevar a cabo una buena coordinación con las demás instituciones al aplicarse el plan de emergencias.	Sí se cumplió lo que esperaba. Mucho.
Rafael	Obtener más conocimientos sobre protección del medio ambiente	Creo que sí se cumplieron los objetivos ya que analizamos muchos aspectos que involucran todo lo referente a medio ambiente. Me parece bastante bien el proyecto y el taller y me gustaría seguir participando. Los felicito y que sigan adelante.
Norma	Adquirir más conocimiento para poder formular un plan de atención en una eventual emergencia.	Sí se cumplió lo que esperaba. Mucho.
Floribel	Más conocimientos para una mejor organización en un eventual desastre.	Sí se cumplió lo que esperaba. Mucho.
Fernando	Conocer todo lo relacionado a prevención de desastres naturales y prepararnos para poder ayudar en un momento dado.	Creo que se me cumplieron parte de mis expectativas, pero me gustaría ampliar más mis conocimientos y poder trabajar por la comunidad que lo necesite.
Aurora	Del taller espero adquirir conocimientos que pueda	Sí lo logré. Conoci grandes cosas que trataré de poner en

	poner en práctica en todo lugar que los necesiten.	práctica, especialmente en mi comunidad. Porque, el futuro está en nuestras manos
Emilio	Tratar que la problemática de las zonas de mayor peligro en una eventual catástrofe, puedan ser atendidas de la mayor manera posible. Además, en términos generales, tener mayores conocimientos de la situación.	Considero bastante agradable el taller para un futuro comité de emergencia, el cual debe darle seguimiento a todas las actividades sobre el tema.
Freddy	Espero de este taller saber qué hacer para mejorar nuestro medio ambiente.	Si lo veo a medias, pues siempre el factor económico afecta a las comunidades rurales en que su mayoría son de escasos recursos, y la pregunta siempre será la misma: si apenas "comemos"...
Carlos	La ayuda a nuestra comunidad, saber cómo enfrentar una catástrofe natural, un terremoto, inundaciones.	La perspectiva de una emergencia es un éxito en este taller, he logrado el conocimiento en lo que es planificación y ejecutar la acción directa sobre la acción
Agustín	Espero poder aprender cómo actuar en caso de una emergencia, para ser útil y no parte de ella.	Pienso que el taller ha sido beneficioso porque concientiza al individuo y por ende a la institución que representa en los buenos pasos que se están dando para la prevención de los desastres y sus variadas formas.
Jorge	1. Lo que yo espero es tener conocimientos (e instrucción) de cómo prevenir una catástrofe mayor. 2. Conocer programas o planeamientos para tal evento.	1. Tengo entendido de que puedo contar con instituciones capacitadas para tal evento. 2. Seleccionar las instituciones públicas y privadas de acuerdo a sus capacidades.
Rafael	Hoy día me he dado cuenta que un trabajo coordinado entre las diferentes instituciones del cantón, asesorados por la CNE, evitaría grandes perjuicios a la zona por los desastres.	Fue excelente, es una puerta que se abre y que se debe aprovechar. Gracias.
Patricia	Mi expectativa con este taller es que se logren unificar criterios y unir esfuerzos para implementar acciones oportunas y eficaces para la prevención de emergencias en la zona.	Estoy a la orden. Considero que el taller satisfizo mis expectativas. Espero que también se logre el seguimiento

Yamileth	<p>El taller es una actividad importante, para mí es el complemento de la actividad que realizamos hace 8 días.</p> <p>Por lo importante es que deben hacerse otras actividades de seguimiento, evaluación, para lograr consolidar el Comité Local, y que no sea sólo porque aconteció un evento, que se reactiva.</p> <p>Esperamos adquirir conocimientos básicos para poder ayudar a la comunidad en eventuales tragedias.</p>	<p>Se debe seguir adelante porque queda todavía mucho por aprender, para saber actuar.</p>
José Antonio	<p>Tener capacidad de resolver los problemas de una emergencia.</p>	<p>Creo que si se cumplió con el objetivo propuesto, puesto que adquiri conocimientos que desconocía. Ahora tomo conciencia de la enorme responsabilidad de compartir estos valiosos conocimientos con todos los que estén alrededor mío.</p>
José Ángel	<p>Fortalecer la estructura organizativa del Comité Local (s) en respuesta a la prevención de desastres, partiendo de la identificación de los riesgos.</p>	<p>Según mi criterio, el objetivo del taller se logró gracias a la participación de todo el grupo.</p> <p>A los señores de la Comisión de Emergencias, mi sincera felicitación por la forma de exponer.</p> <p>Gracias.</p>
Luís	<p>No estaba cuando se llenaron tarjetas de expectativas.</p>	<p>El futuro inmediato de la prevención, de manera radical, girará en torno a la identificación del riesgo, su análisis, y la posibilidad de atenuar el alcance de la amenaza.</p>
Rosa	<p>No llenó tarjeta de expectativas.</p>	<p>A mí me pareció excelente este tema porque de él aprendí mucho cómo nos debemos de organizar con los compañeros para la participación.</p>
Carlos	<p>No llenó tarjeta de expectativas.</p>	<p>Y los que nos dieron el taller son personas excelentes.</p> <p>Opinión sobre el taller.</p> <p>Ha sido una actividad interesante para concientizar sobre las amenazas, vulnerabilidad y riesgo que tiene la comunidad de Turrialba y Jiménez. A la vez ha servido para incentivar a funcionarios de las instituciones a participar en un proyecto de prevención y mitigación del riesgo.</p> <p>También ha servido para establecer un primer acercamiento de las 7 instituciones para efectuar actividades de mitigación y en otros casos por el contrario sin darse cuenta están dejando de hacerlo</p>
José Manuel	<p>Estar preparados para servir a la comunidad y demás personas así como a uno mismo en prever</p>	

	desastres y atenderlos	
Ricardo	Información general sobre los fenómenos naturales y los provocados por el hombre, mejor preparación para enfrentarlos.	No estaba presente en el momento de evaluación.
Mauricio	Que surja un acuerdo interinstitucional, tanto técnica como de gobiernos locales, para generar un proyecto que será para beneficio de la comunidad y que permitirá un mejor uso del territorio. Por supuesto, a la espera que éste llegue a buen término.	Idem.
Víctor	Este primer contacto con la comunidad debería servir para conocer los puntos de vista que estas personas tienen acerca de las posibles amenazas naturales de la zona, para luego establecer contactos con las entidades técnicas que estudiarán a fondo estas amenazas.	Idem.
Luis Fernando	Con el consenso de las instituciones del Cantón de Tumialba y Jiménez reunidas para este fin, crear o estructurar una estrategia que nos ayude a prevenir cualquier emergencia y si la hubieran, atenderlas lo más rápido posible de la mejor forma, así como planificar políticas de conservación y sostenibilidad para evitar la destrucción del medio ambiente.	Idem.
Geovanny	Estar preparados para una emergencia.	Idem.
Javier	No estaba presente al inicio del Taller.	Este taller me ha parecido de mucha importancia a criterio personal, porque he aprendido muchas cosas nuevas participando colectivamente con mi participación.
Nuria	Idem.	Estar mejor organizados para enfrentar una eventual emergencia.
Inide	Idem.	A mi criterio se ha cumplido lo que esperaba, y que con la colaboración de todas las instituciones se lleve a cabo. Mi opinión sobre este taller es positiva, para concientizarme de la realidad de esta zona. Creo que faltó tiempo para hacer una plenaria, lo que hubiese sido muy rico por que creo que el grupo en general tenemos más que aportar para concretar lo planeado.

		Agradezco a la CNE la oportunidad ofrecida a mi comunidad, pues antes solo conocíamos de amenazas pero no de vulnerabilidad y el taller responde a la primer necesidad sentida, la de capacitación.
Sin nombre.	Idem.	Opinión sobre el taller: Para mí fue una experiencia muy buena lo que hoy recibidos y espero que sigan adelante, que debemos poner en práctica lo aprendido.
Maria Aurelia	Idem.	Gracias por todo, muy lindo y agradable el día, compartir con tantos compañeros y lo que aprendimos fue de gran utilidad para nosotros, una experiencia que se aprende.
Rufino	Idem.	Resumen del taller: Me pareció muy bueno porque se vieron varios puntos de mucha importancia, lo bueno es ponerlo en práctica y poder ejecutarlo.
Sin nombre.	Idem.	Quiero recalcar que la participación fue poca, como convivio es ideal; como organización es buena y debieran con más regularidad dar estos cursos.