

Los aspectos de un modelo tipológico

Se identificaron una serie amplia de temas y subtemas para efecto de realizar el trabajo de campo preliminar y la observación en sitio. Ellos deberían profundizarse en las comunidades escogidas como 'realmente bajo riesgo'. Este conjunto de sitios sería la base para identificar las ocho comunidades que finalmente serían objeto de estudio inmediato y las cuatro con las que se trabajaría finalmente. Los temas y las guías usadas por lo tanto, no requerían una análisis en profundidad en todos los casos, pues el trabajo de campo preliminar restringía su meta a clasificar grados de amenaza real.

1. Los procesos del análisis tipológico

En la construcción de los 'modelos tipológicos' se identifican los procesos que se consideran relevantes para profundizar las condiciones de vulnerabilidad o la prevención y mitigación. En ello intervienen variables construidas con información estadística secundaria, como simple base de apoyo y punto de partida, pero el punto de partida real es la identificación en sitio de las amenazas. La identificación de amenazas se realiza de dos distintas maneras. por un lado se recopila información y preparan mapas de amenazas (sismo, inundación, deslizamiento, etc), con ello se identifican sitios precisos de ocurrencia, de manera que se demarquen áreas de pequeña escala susceptibles de ser identificadas con las más pequeñas delimitación administrativas (los distritos). Por otro lado se realiza un recorrido en detalle por las zonas demarcadas, de manera que se puedan identificar los límites exactos de las zonas bajo amenaza con el objeto de determinar con precisión los sitios a analizar en lo que respecta a lo urbano-comunitario.

La información estadística secundaria (de población, infraestructura y vivienda, demográfica, etc), recopilada debe agregarse en unidades de análisis similares para contrastarla con la información de amenazas y preparar descripciones básicas de las áreas delimitadas. En estas áreas se inicia el trabajo de campo que permita determinar con precisión el comportamiento histórico de las amenazas y la percepción local y regional de su ocurrencia, frecuencia, intensidad e impactos sobre las comunidades.

La información permite determinar valores o escalas para diversos procesos de especial significación. Los procesos a identificar en las zonas no son todavía análisis de "comunidades escogidas", sino contrastación de procesos concretos en diversas zonas definidas en función de la amenaza (sin un límite comunitario de tipo social preciso). Las escalas no son necesariamente cuantitativas en todos los procesos, pueden definirse diferencias de calidad, pero se busca identificarlas con mayores o menores grados de vulnerabilidad. Por ejemplo, tres o cuatro distintos tipos de liderazgo local -formas de clientelismo diverso) o tres tipos de conformación inicial de las zonas a describir, deberían analizarse para adscribirles 'grados' (es decir cantidad) de impacto sobre la vulnerabilidad relativa de la zona y sus familias frente a las amenazas particulares ahí detectadas.

En principio se identifican seis distintos procesos mediante los cuales se pueden construir escalas comparativas en la observación de campo inicial, que de pie a la delimitación de "tipos" que se conforman con la interrelación de estos procesos a comparar.

Los procesos son:

1. Formas en las que las comunidades crecieron sobre los sitios escogidos y manera en que estos sitios fueron apropiados por sus residentes (tenencia, etc). Ello incluye una interrelación entre la forma inicial de ocupación, sus características físicas (pendiente, suelo, ríos, lagunas, tipo de uso previo del suelo -agrícola, minero, etc) . Se determinan etapas y formas de control de las condiciones naturales que se encontraron, incluyendo diseño de la forma urbana y sus calidades.

2. Determinación de momentos claves de cambio en el proceso de apropiación de la zona, inicio de diversas comunidades, cambios por intervenciones externas y modificación radical del estilo original de la ocupación con estos cambios radicales. Momentos de cambio radical por presencia de eventos (inundaciones, terremoto) o la intervención externa para evitarlos (erradicación, traslados, reubicación de familias dentro de la zona, etc).

3. Procedimientos de generalización de consensos locales y su relación con el exterior, con las formas de control e intervención estatal. Respuesta comunitaria a las amenazas o la recurrencia e intensidad de eventos concretos como inundaciones periódicas o deslizamientos esperados.

4. Proceso de formación comunitario y su autopercepción, definición de los límites reales de lo comunitario más allá de las zonas de amenaza detectadas inicialmente.

5. Procesos constructivos propiamente tales, capacidad local de prever amenazas y de responder ante ellas con diseños adaptados a los requerimientos de seguridad mínima (o su ausencia) y las características constructivas -infraestructuras y viviendas- que presentan. Identificar cambios por comunidades dentro de la zona y sus razones concretas. Identificar la percepción local de la amenaza y el riesgo en función de las características constructivas. Balancear la importancia relativa de la amenaza real frente a la necesidad de 'residir' en el sitio y otros aspectos como modas, tradiciones o estilos locales generalizados de construcción y urbanización según las épocas de desarrollo de los diversos sitios.

6 Proceso de constitución del liderazgo en las zonas o las comunidades definidas en función de los mapas de amenaza. Ello incluye el análisis de la trayectoria colectiva e individual de los líderes locales. Este proceso puede ser determinante en diferenciar comunidades para efectos comparativos y la posterior escogencia de lugares concretos para las subsecuentes etapas de la investigación.

Un descripción más detallada de los aspectos a observar en las visitas preliminares de sitio se sintetizan en la guía denominada ACTIVIDAD 1. En esta guía también se identifica el tipo de observación que se requiere en el inicio y las características de los interlocutores que se busca tener en los barrios a visitar.

2. Las tareas realizadas y sus guías

Guías para las tareas iniciales:

Las tareas inmediatas de la investigación se realizan mediante trabajo de campo que implica una serie de conversación, entrevistas semi-estructuradas y síntesis de las grabaciones logradas en las entrevistas o de las observaciones directas realizadas por los entrevistadores e investigadores. Se presentan a continuación estas guías que resumen el objetivo inmediato de esta etapa.

ACTIVIDAD 1
Guía temática básica para conducción de conversaciones con los interlocutores de la comunidad
TEMA CENTRAL: Amenazas, su temporalidad y recurrencia frente a la vulnerabilidad comunitaria, su organización y expectativas sobre prevención y mitigación
OBJETIVO: Establecer un primer contacto informal con las comunidades que permita: delimitar su territorio, su grado de auto-percepción comunitaria, la dimensión de sus carencias materiales, las amenazas existentes y su percepción, la vulnerabilidad relativa en términos de organización y la actitud de partida de sus líderes frente a proyectos comunitarios en conjunto con agentes externos

FORMA DE UTILIZACIÓN:

Se presentan grandes temas de conversación y subtemas que se utilizan como preguntas abiertas, pero no se deben utilizar como un cuestionario formal sino como recordatorio para la conversación. Los temas podrán desarrollarse en sucesivas conversaciones sin agotarlos en cada caso y sin pretender agotar el conjunto de los subtemas con un solo interlocutor.

Algunos subtemas pueden constituir el eje de conversación en una comunidad, mientras carecen de relevancia en otra. Algunas personas conocen más de unos temas y podrán no tener información, vivencias o interés en otros de los temas o subtemas en la guía. En algunas comunidades se podrán encontrar respuestas y comentarios para algunos subtemas casi de inmediato, mientras en otras será más difícil que alguien tenga vivencias o información relevante, por lo que algunos temas o subtemas podrán quedarse sin cubrir.

Las conversaciones deberán ser abiertas y amistosas con el objetivo común de ampliar el conocimiento colectivo que se tiene sobre la comunidad. No se deben utilizar equipos electrónicos, como grabadoras, o tomar apuntes durante las conversaciones, excepto por ejemplo de nombres de otras personas o direcciones.

PRODUCTOS Y TIEMPO

Informes particulares de cada visita con síntesis de la temática tratada y las posibilidades de integrar comunidades en el análisis posterior y la intervención de la segunda etapa de la investigación.

Un programa de visitas sucesivas para profundizar sobre aspectos particulares en la historia de la amenaza y las formas comunitarias de percibirlas y enfrentarlas.

TEMAS	SUBTEMAS
1 Esquema de crecimiento de la comunidad por etapas desde las primeras formas de ocupación, venta de lotes o primera invasión en relación con la amenazas previas que el sitio presentaba	Características físicas de los sitios, pendiente, ríos, suelos, etc. Construcciones de prevención existentes al inicio, proceso de construcción de nuevas formas de prevención según periodos de ocupación de la zona. Tamaño, forma y manera de distribuir o ocupar la tierra de la actual comunidad y la anterior si se han trasladado como grupo. Forma de tomar de decisiones para la ocupación y la distribución subsiguiente, las ventas o alquileres y las re-ocupaciones por nuevas familias

<p>2. Fechas de cambio y elementos claves en la modificación de procesos internos</p>	<p>Fechas en la recurrencia de eventos, conocimiento relativo de los interlocutores comunitarios, registro de eventos y percepción de cambios drásticos en función de las amenazas. Rupturas políticas, intervención de agentes externos, consolidación y estabilidad alcanzadas. Fechas ofrecidas y fechas reales de alcance de nuevas instalaciones, infraestructura y servicios en la comunidad o la localidad donde se ubica</p>
<p>3. Procedimiento para generalizar un consenso sobre decisiones clave para la estabilidad y la organización de la comunidad, la prevención o la mitigación de eventos anteriores o recurrentes</p>	<p>Invadir, negociar, recoger dinero, preparar una actividad financiera colectiva (turnos, rifas, etc) realizar una manifestación o asistir a sesiones municipales, instituciones o ministerios, nombrar comités especiales, impulsar la propia auto-ayuda o salidas individuales de escala familiar</p>
<p>4. Proceso de formación de la comunidad y su organización o autopercepción hacia una organización para intervenir cuando fuera necesario</p>	<p>Organizaciones, estructura interna, comisiones y sub-comités, cargos en la directiva, formas del liderazgo, rupturas y recomposiciones, tiempo de elecciones, procedimiento de las elecciones internas y criterio para distribuir tareas (en general, no solo relativo a las amenazas físicas), interlocutores principales, personalidades y influyentes en lo organizativo cuando no haya organizaciones formales permanentes</p>
<p>5. Formas de construcción, autoconstrucción o similares desde el inicio del actual sitio, tanto en lo familiar como en lo comunitario</p>	<p>Participación individual o contratación local de peones, procedencias de materiales y tipos de transacciones para conseguirlos. Uso relativo de normas mínimas y prevención observable en taludes, desniveles, diques, fortaleza de las construcciones (viviendas y comunitarias), tipos de construcciones utilizables para prevenir o mitigar - evacuación, uso en emergencias- , su cercanía relativa y la preparación actual para ser utilizadas en eventos especiales de emergencia</p>

<p>6. Tipos y cantidades de líderes locales formales o informales</p>	<p>Experiencia en otras organizaciones no gubernamentales (cruz roja y otras relacionadas con prevención, etc), participación de partidos o grupos externos (religiosos-políticos), participación en comisiones locales o regionales para emergencias y organizaciones que asumieran roles de coordinación en eventos pasados como los terremotos o las inundaciones recientes.</p>
<p>7. Trayectoria individual de líderes</p>	<p>identificar roles contradictorios o complementarios entre diversos miembros, roles concentrados por una sola persona o miembros de comités sin rol definido, en función de su efecto sobre la capacidad organizativa del comité local en la movilización de vecinos</p>

Una segunda guía utilizada fue la que describe el tipo de interlocutores que debieron buscarse en esta primera etapa. Estas personas serían claves para la etapa de actividad comunitaria propiamente tal, pues se tendría con ellos una comunicación desde las primeras etapas y permitirían una introducción de los interventores externos al barrio, habiéndolos conocido por muchos meses desde antes de iniciar propiamente la actividad de talleres o de construcción de mapas de riesgo y actividades similares. El cuadro siguiente, muestra la guía que se utilizó.

DE LOS INTERLOCUTORES EN LOS BARRIOS	
<p>FORMADORES DE OPINION:</p> <p>Personas con un reconocimiento local cuyas opiniones sobre temas de interés común son especialmente escuchadas.</p> <p>Estos pueden ser líderes locales o regionales que por su trayectoria en lo comunal, experiencia reconocida, nivel profesional o sus contactos externos influyen en los acontecimientos cotidianos.</p>	<p>experiencia reconocida: personas mayores, sobre todo si son parte de familias influyentes miembros de órganos externos o funcionarios de gobierno técnicos o 'intelectuales' locales (incluyendo maestros, pastores, trabajadores sociales)</p> <p>nivel profesional: técnicos de instituciones como el MOPT, la CEV, el INVU o la Municipalidad o con trabajos equivalentes reconocidos residentes con algún grado universitario o técnico, usualmente jóvenes burócratas</p> <p>contactos externos: miembros de 'distritales' y otros órganos de partidos empleados en grandes empresas -con patrones!- 'asesores' locales o 'delegados' de la Presidencia y otros contactos con instituciones y ONGs (fundaciones, oficinas de apoyo)</p>
<p>PERSONALIDAD INFORMADA:</p> <p>No requiere de ningún nombramiento formal o el reconocimiento como educado en instituciones, sino que por su experiencia cotidiana haya tenido acceso a los pormenores de la vida comunitaria, sus necesidades y recursos, sus potenciales recursos organizativos y disponibilidad</p>	<p>externos: funcionarios (Cruz Roja, comités, etc) o antiguos vecinos, dirigentes o posesionarios de lotes, organismos locales o nacionales. Vecinos de barrios contiguos con relaciones o conflictos y experiencia sobre situaciones de otros barrio</p> <p>internos: fundadores y vecinos en funciones que concentran intercambio, como pulperos, maestros, miembros de iglesias o comités locales</p>

FORMAS DE CONTACTO	<p>Instituciones: evitar formas institucionalizadas y burocráticas. establecer relaciones directas y simples. establecer con claridad límites del proyecto</p>
RELACIONES PRIORITARIAS A OBSERVAR	<p>Comunidad: directa y clara evitar expectativas exageradas y enfatizar el interés de desarrollar una etapa de trabajo participativo sobre amenazas y vulnerabilidad frente a desastres, etc</p> <p>comunidad-individuos: experiencia de los interlocutores, recurrencia y frecuencia de amenazas, percepción local sobre las amenazas y formas de control o prevención</p> <p>comunidad-instituciones: formas concretas de intervención y participación en actividades locales de prevención o emergencia frente a eventos concretos o esperados.</p>

3. Evaluación de primeros resultados de reuniones

Se evalúan los resultados en términos de grados de interés y participación, se ahonda en grados de comprensión del riesgo, se preparan posibles medios de ampliar interés comunitario de prevenir riesgo

Se analizan formas de comunicación alternativas sobre riesgo, como uso de medios audiovisuales, panfletos locales, síntesis de mapas locales de riesgo para información comunitaria, etc

4. Preparación de organización por sectores no tradicionales:

Reuniones de trabajo con jóvenes y niños: diversos medios de expresión sobre problemas locales relativos al riesgo (teatro, títeres, etc)

5. Productos. en cada actividad y de cada reunión o actividad se prepara un pequeño informe escrito crítico-evaluativo que permita construir progresivamente una historia local del conjunto de la actividad que sea susceptible de ser presentada como un procedimiento estandarizable