

Fig. 7.16: Mapa colectivo de la Piedra, Pérez Zeledón.

Los vecinos de la población de San Martín relacionan sus áreas de peligro con inundaciones y “...terrenos que son fallas cerca de las orillas del río y quebradas...”; esto se interpreta como laderas inestables que han estado activas aportando materiales hacia las quebradas, lo que provocan flujos de lodo a lo largo del cauce de las quebradas señaladas en el mapa. Una de las quebradas que los autores marcan en rojo por un gran trecho de ladera este es la Quebrada Porfirio Camacho. La Quebrada El Topo fue coloreada en rojo en su margen oeste por un corto trayecto. Esto significa inestabilidad de sus márgenes. En la confluencia de la Quebrada Chepo Calderón con el río Buenavista, ubicada en la margen oeste de dicho río, los autores representan una zona que podría ser considerada de deyección de la quebrada citada.

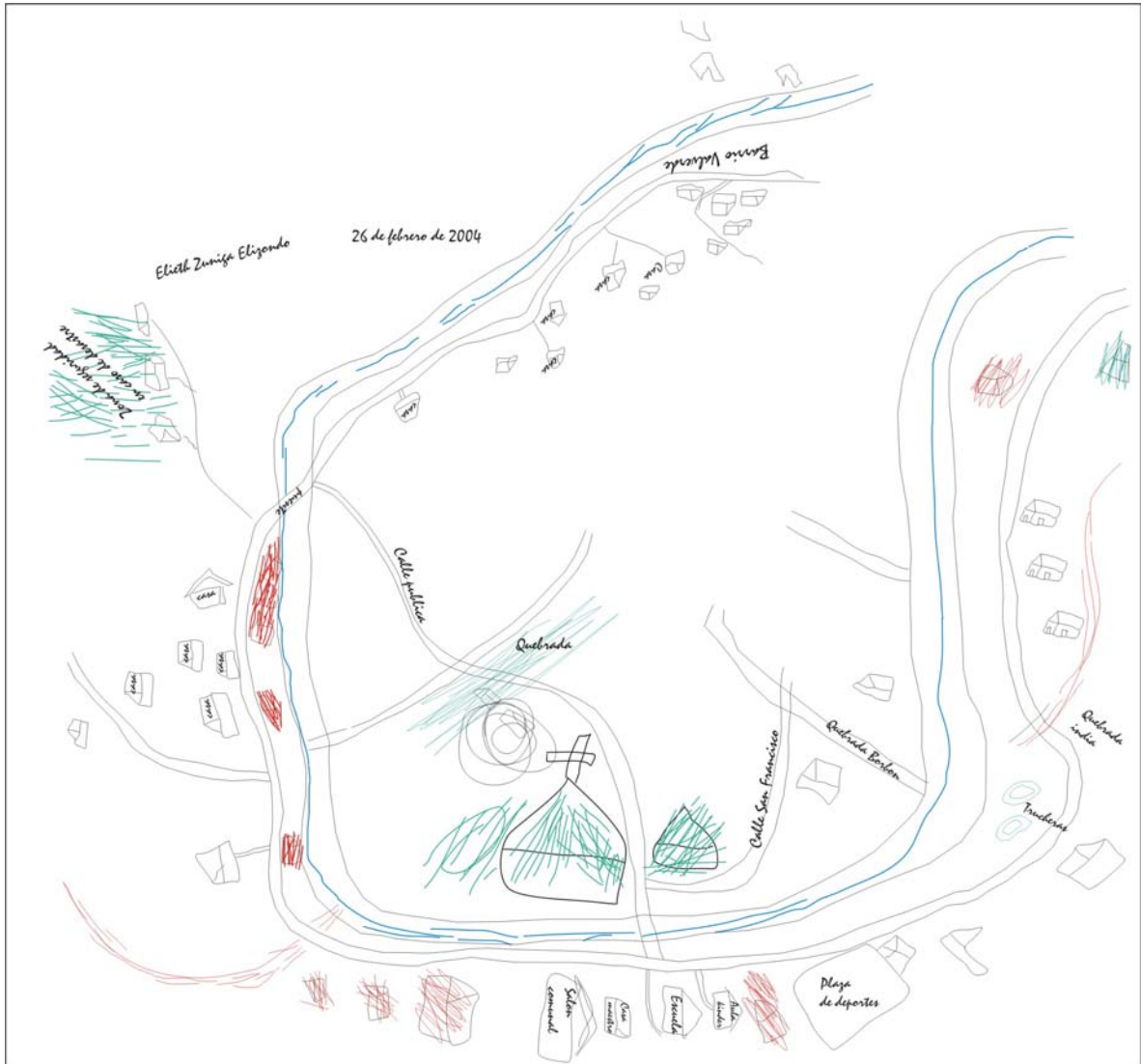
#### *7.3.2.5 Distorsión de contenidos principales*

En la Fig. 7.17 se muestra un mapa de percepción individual en el cual se observa el río Blanco en Herradura enteramente distorsionado de su forma real. Aquí se podría evidenciar que la percepción del participante hacia la relación río – población sea de tal forma que el río rodee la población, tal como si el río produjera un meandro. Aquí se sugiere un interesante aspecto en los diseños de mapas de percepción que, tal como el que se presenta en la Fig. 7.17 que podría evidenciar un aspecto psicológico del individuo hacia el contenido que representa pues maximiza la realidad de su espacio.

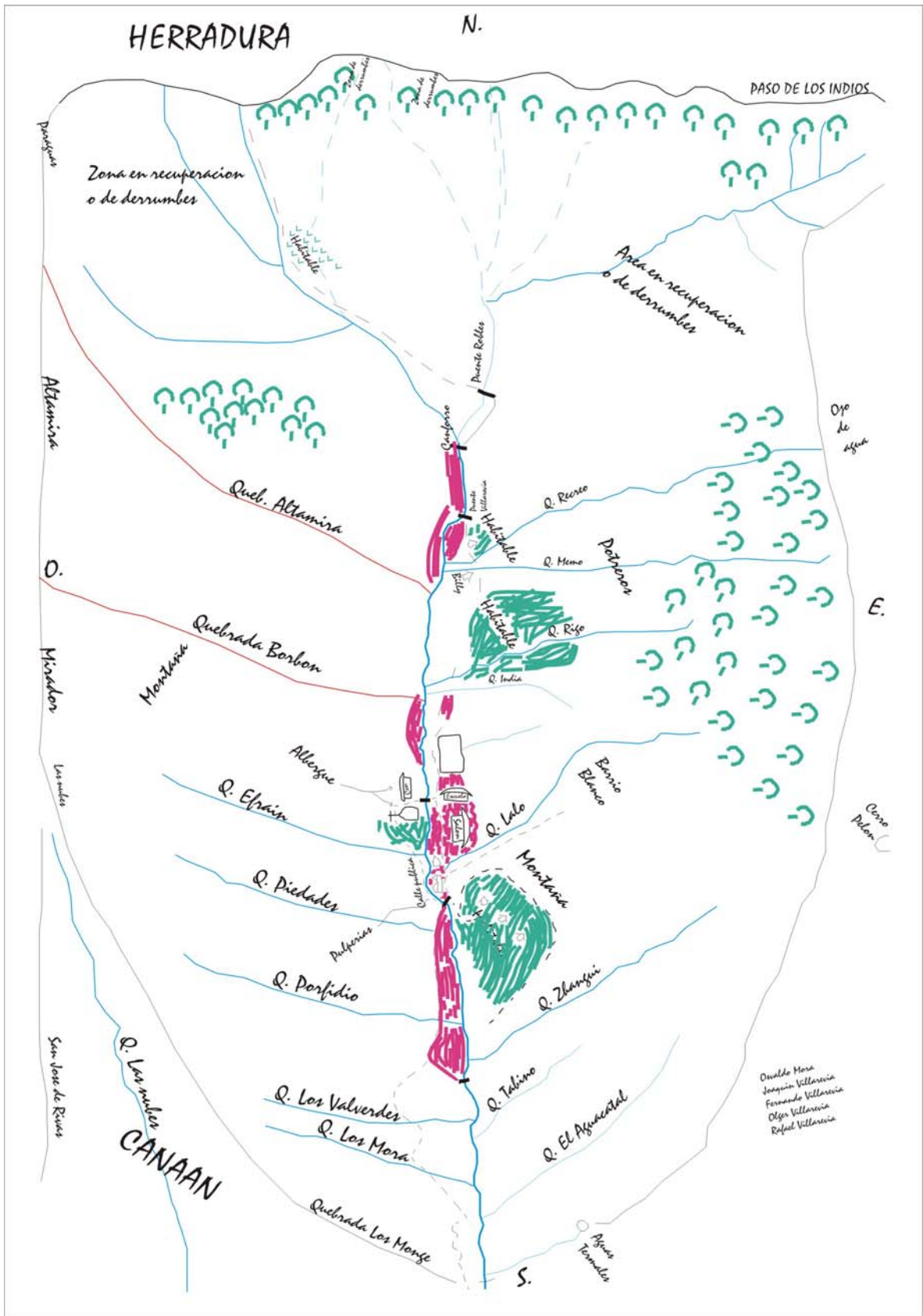
#### *7.3.2.6 Concepto de cuenca en percepción*

En varios mapas de percepción los participantes encierran mediante líneas que representan los sectores más altos (divisorias), y esto unido a los contenidos principales se observa claramente el concepto de cuenca en su percepción. Esto es importante pues les permite relacionar eventos ocurridos en la cuenca alta con los flujos que afectan a las áreas ubicadas en la cuenca media y baja.

Las Figs. 7.18 (diseño colectivo) y 7.19 (diseño individual) representan la percepción de los vecinos en cuanto al concepto de cuenca.



**Fig. 7.17:** Mapa individual de percepción de la comunidad de Herradura. Obsérvese la distorsión del río Blanco.



**Fig. 7.18:** Mapa colectivo de percepción de Herradura, en donde se observa que los contenidos principales permiten construir el concepto de cuenca.

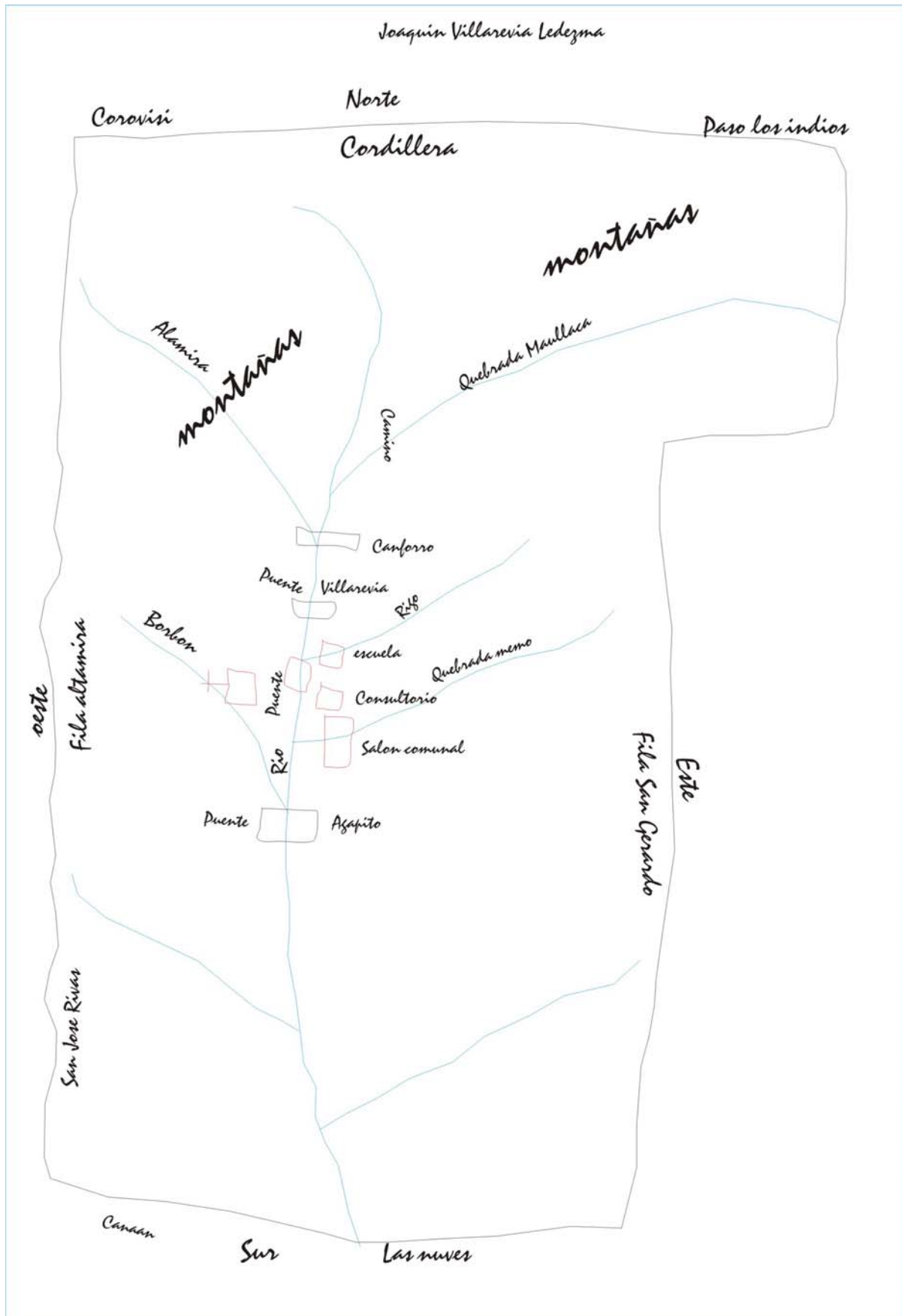


Fig. 7.19: Mapa individual de percepción de Herradura que muestra el concepto de cuenca.

Finalmente es importante hacerse la pregunta ¿dónde inicia la elaboración de un mapa de zonificación de amenazas? En esta investigación se propone que desde la elaboración de los mapas de percepción comunal, sean éstos individuales o colectivos, tal como se ha venido discutiendo a lo largo de esta investigación.

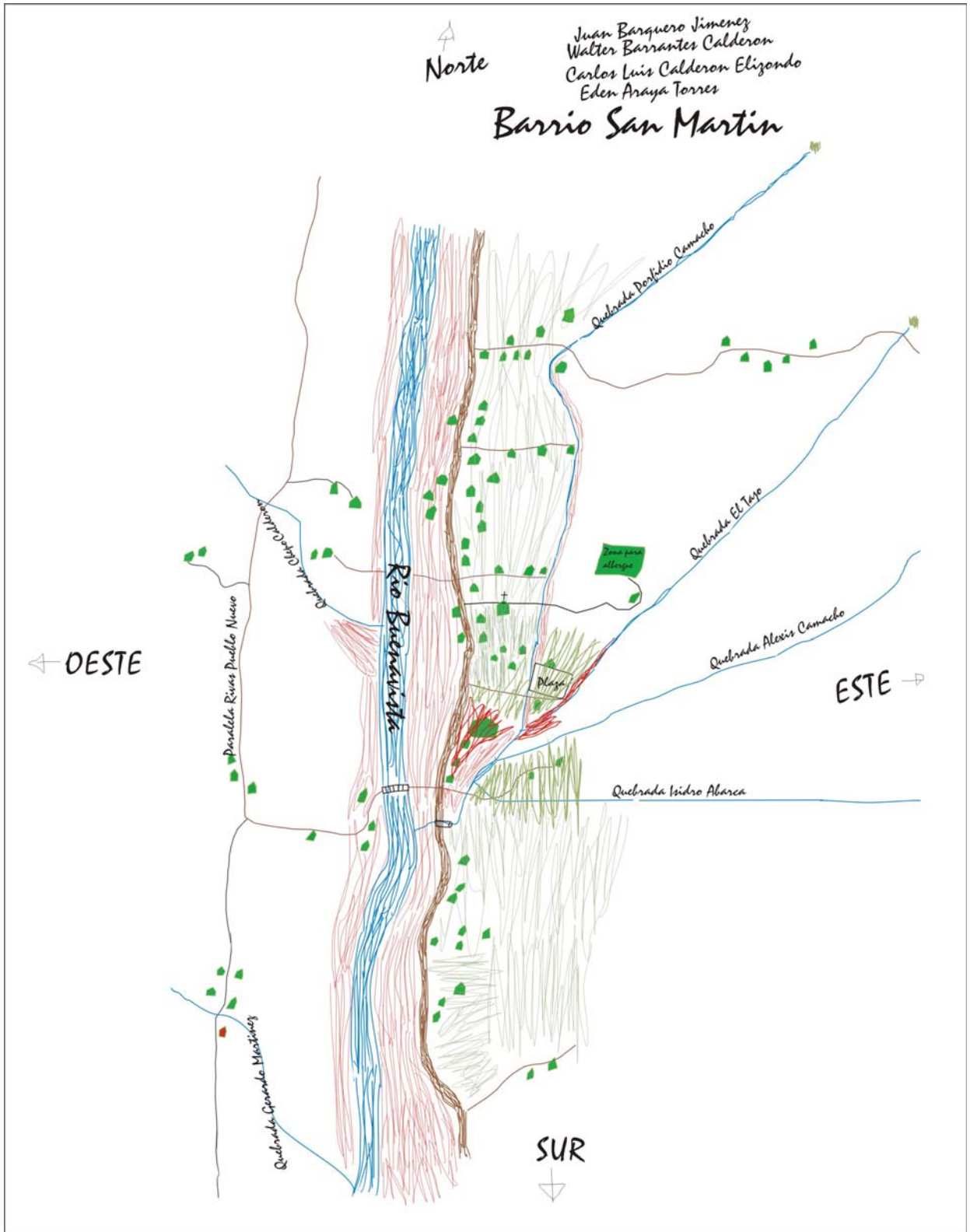
La Fig. 7.20 muestra la zonificación que un grupo de vecinos de San Martín elaboraron para su comunidad. En ese mapa siempre las áreas en rojo significan peligro, en este caso en relación con áreas de inundación. El tono verde corresponde con áreas estables. De las visitas al campo y de la fotointerpretación se determina que la zonificación es aceptable, tendiendo solamente que afinar algunos aspectos para las áreas en verde y ampliar el área hacia la divisoria para identificar áreas inestables que produzcan flujos de lodo hacia la población.

Es importante indicar que la metodología usada en este trabajo de investigación es aplicable a otras regiones geográficas del país.

#### *7.3.2.5 Pensamiento popular respecto a sismos.*

De una entrevista se identificó una idea que estuvo asociada a charlas que personas sin conocimientos adecuados impartieron a la población de Buenavista con relación al sismo de 1983. Se pensaba que los retumbos y temblores asociados se debían a una gran capa de roca que se desprendía de la “falla” y caía hacia las profundidades de la Tierra (Ovidio Torres, entrevista realizada el 22 de octubre de 2004). Asociar fallas con cavernas ha sido muy común, salvo que cuando se comenta en el momento de una crisis sísmica, altera los ánimos de la población al punto que puede afectar la atención que en ese momento las autoridades competentes tratan de realizar.

A partir de otras entrevistas se ha identificado la tradición de un sismo (capítulo 4) pero que en este caso ingresa al imaginario no como un dato posible sino como una leyenda. En este particular, algunos entrevistados aseguran que posiblemente a principios del siglo XX ocurrió un fuerte temblor que produjo “barrancos” en el río del mismo nombre (Entrevista a Juan Villarevia el 06 de diciembre de 2000 y a José Ureña Portugués el día 8 de enero de 2004.)



**Fig. 7.20:** Mapa de percepción colectivo de la comunidad de San Martín de Rivas. Obsérvese la zonificación de áreas de peligro (en rojo) y áreas sin peligro (en verde).

## 7.4 Síntesis del capítulo

La percepción que se realizó en el área de estudio muestra un conocimiento adecuado de su espacio vital. Por ejemplo, la integración que realizan del espacio y de sus contenidos es relevante, pues se mide la capacidad para incluir a los vecinos participantes en los talleres de mapas de percepción en aspectos relativos a prevención y ordenamiento territorial, que como se recuerda de la Fig. 1.4 del capítulo 1, que muestra el paradigma cultural y que mediante técnicas perceptivas, se pueden medir ese paradigma con lo cual reorientar las propuestas originales de investigación y logre resultados más realistas para propuestas de ordenamiento territorial y de gestión preventiva del riesgo. En este sentido, el conocimiento adecuado por parte de pobladores de la comunidad, facilita la labor de convocatoria de parte del técnico, mientras que un conocimiento inadecuado o la identificación de conceptos inadecuados en el imaginario real de la población induce al investigador a incluir estrategias para equilibrar esas carencias de conocimiento. Es de Perogrullo advertir que en muchos casos, los conocimientos erróneos de la sociedad y que no fueron tomados en consideración fueron negativos para la continuidad de la investigación.

Los sectores que los participantes señalaron como de peligro en los mapas de percepción, realmente lo son, pues el capítulo 4 ubica deslizamientos justo en las áreas que señalan en dichos mapas. Esto valida la información obtenida de los mapas de percepción.