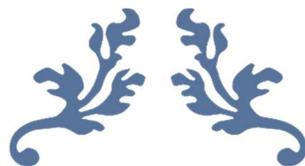


INFORME DE CIERRE



INFORME NACIONAL DE MONITOREO 2020

Plan Nacional de Gestión del Riesgo 2016-2020



14 de abril de 2020

Desarrollo Estratégico del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo

DESNGR, 2020

San José, Costa Rica



TABLA DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN	3
1. FINALIDAD.....	7
2. OBJETIVO	7
3. VIGENCIA DEL PROCESO	7
4. PROCESO ADSCRITO.....	8
5. DOCUMENTO A EVALUAR.....	9
6. TEMÁTICA A EVALUAR.....	9
7. METAS A EVALUAR.....	10
8. ACTORES CONSULTADOS.....	12
9. SUBSISTEMAS Y LAS INSTITUCIONES.....	26
10. CONFORMACIÓN DEL SNGR.....	27
11. RESULTADOS DE LA AUTOEVALUACIÓN.....	28
11.1 A NIVEL GENERAL.....	28
11.2 AUTOEVALUACIÓN POR SUBSISTEMA.....	29
11.2.1 SUBSISTEMA DE REDUCCIÓN DEL RIESGO.....	29
11.2.2 SUBSISTEMA DE PREPARATIVOS Y RESPUESTA	30
11.2.3 SUBSISTEMA DE RECUPERACIÓN.....	32
12. APRECIACIONES GENERALES.....	33
13. SITIOS DE CONSULTA	35
14. APÉNDICES.....	36
ANEXOS	36



TABLA DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1 Itinerario de Control.....	8
Ilustración 2 Relación entre el Modelo de Gestión y la Pirámide de Evaluación	9
Ilustración 3 Gráfico de Periodo de Inicio del Total los Productos.....	11
Ilustración 4 Gráfico de Periodo final del Total de los Productos.....	11
Ilustración 5 Universo Institucional del Sistema de Monitoreo y Niveles Alcanzados	12
Ilustración 6 Total de Instituciones que reportaron avance >0%.....	13
Ilustración 7 Conformación de los Subsistemas	26
Ilustración 8 Conformación de las Instancias de Coordinación del SNGR	27
Ilustración 9 Autoevaluación General.....	28
Ilustración 10 Nivel de avance total del Subsistema de Reducción del Riesgo	29
Ilustración 11 Instituciones con compromisos Subsistema de Reducción del Riesgo.....	30
Ilustración 12 Nivel de avance total del Subsistema de Preparativos y Respuesta.....	31
Ilustración 13 Instituciones con compromisos Subsistema de Preparativos y Respuesta	31
Ilustración 14 Nivel de avance total del Subsistema de Recuperación	32
Ilustración 15 Instituciones con compromisos Subsistema de Recuperación	33



INTRODUCCIÓN

Con la entrada en vigor de la Ley N° 8488, se le atribuyó a la Comisión Nacional de Prevención de Riesgos y Atención de Emergencias (CNE) la obligación del diseño y ejecución del Plan Nacional de Gestión del Riesgo (PNGR), definido este como:

“(...) instrumento de planificación estratégica, que permita la articulación sistémica e integral de los programas parte de los Subsistemas, y además, la delimitación de las competencias institucionales, la asignación de recursos, la organización y los mecanismos de verificación y control” (artículo 7).

Bajo la orientación del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo (SNGR) que la Ley indica, este Plan pone el accionar del Estado, sector privado y la sociedad civil organizada en la aplicación de la política nacional de gestión del riesgo, concebida esta como un enfoque transversal de las acciones y prácticas del desarrollo, cuyo propósito es reducir la vulnerabilidad de la población nacional. Por lo tanto, es el marco de referencia para los programas de asesoría y apoyo que ejecuta la CNE en el avance del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo.

La Política Nacional de Gestión del Riesgo está instruida en la Ley N°8488 como: *“(...) un eje transversal de la labor del Estado Costarricense”* (artículo 5), orientada a reducir el impacto de los desastres y la atención de las emergencias, en el que su ejecución debe contar con los elementos necesarios para el diagnóstico del riesgo, el análisis de susceptibilidad al impacto y las medidas adecuadas para su control.

Se debe recordar que para el año 2015 se desarrolló un amplio proceso de consulta en todos los niveles, tanto institucionales, territoriales y sectoriales, con participación de funcionarios del Estado, sector privado y organizaciones de la sociedad civil organizada, con la finalidad de redactar el documento de Política y el Plan Nacional que guiará al país en los próximos 15 años, y para el 2020 se enfatiza en la necesidad de impulsar un proceso de consulta que permita identificar los compromisos a asumir por las instituciones para el próximo quinquenio (2021-2025).



Estos documentos constituyen instrumentos de gran relevancia para el país, alineados no solo a las visiones de desarrollo de los diferentes instrumentos de política pública nacional, sino también al ámbito internacional. Es relevante mencionar, que Costa Rica fue el primer país del mundo que alineó su política nacional en materia de gestión del riesgo ante desastres, con el *Marco de Acción de Sendai para la Reducción de Riesgo a Desastres*, promulgado por la Asamblea de Las Naciones Unidas en la Conferencia Mundial de Reducción de Riesgo en marzo del 2015. Estos documentos nacionales, aluden a compromisos país, para el cumplimiento de los acuerdos de la *Cumbre de París sobre Cambio Climático, Hábitat III* y los *Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS)*, igualmente promulgados en el año 2015 que guardan una estrecha relación con la generación de condiciones seguras para lograr el bienestar humano y la prevención de las pérdidas futuras que pueden ocasionarse por eventos climáticos y otros.

En su conjunto, los ámbitos de acción, ejes, lineamientos, resultados, indicadores, metas y productos contenidos en la Política y el Plan respectivamente; plasman un conjunto de orientaciones para todos los actores involucrados en el desarrollo nacional, particularmente, las responsabilidades del Estado costarricense, haciendo énfasis en la promoción de la gestión local del riesgo con un rol muy activo de las municipalidades como instancia articuladora de los procesos que deben desarrollarse en el territorio y vinculando esfuerzos con el sector privado y la sociedad civil organizada.

Sobre la base de enfoques transversales como los derechos humanos, la sostenibilidad ambiental, los preceptos de igualdad y equidad de género y la protección animal, entre otros; la política promueve la reducción de las condiciones que hacen posible la ocurrencia de desastres a partir de cinco ejes de acción orientadas a mejorar las condiciones de las poblaciones vulnerable, promover la participación de los actores sociales en todos los ámbitos territoriales, educar y fomentar el desarrollo del conocimiento y la innovación, proteger la inversión pública y poner reglas claras a la actividad productiva nacional, generando sinergias público-privadas para controlar los riesgos.

En la medida de lo posible, la Política y el Plan buscan articular mecanismos normativos e institucionales existentes, pero a la vez innovar en el desarrollo de prácticas y tecnologías apropiadas que contribuyan a la adaptación de nuestro sistema social, a las condiciones futuras del



contexto ambiental y económico mundial, que favorezcan la competitividad del país, sin poner en riesgo el bienestar de las futuras generaciones.

El Plan Nacional de Gestión del Riesgo que culminó para el periodo 2016-2020 (I Quinquenio), enfatiza que los Foros Nacionales Sobre el Riesgo son instancias de coordinación relevantes para su seguimiento y evaluación de la política pública y sus instrumentos de planificación, invitando a los actores a discutir sobre estos temas y avanzar a condiciones más seguras.

El presente Informe Nacional de Monitoreo que busca generar las condiciones de cierre del I Quinquenio, se elaboró a partir del cumplimiento de la Metodología de Evaluación de la Política Nacional de Gestión del Riesgo; y se desarrolló mediante un proceso de “autoevaluación” para el cierre del año 2020; bajo un método de consulta digital en línea por medio de la plataforma virtual: “*Sistema de Monitoreo y Seguimiento*”¹ elaborada por la unidad de Desarrollo Estratégico del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo (DESNGR) de la Dirección de Gestión de Riesgo (DGR) de la CNE, que integra los insumos aportados por los *enlaces institucionales* asignados por las instituciones que tienen metas y productos establecidos en el mismo.

Dicho proceso de monitoreo constituyó un paso importante en el cumplimiento de la función rectora de la CNE, al darle seguimiento a los avances en el cumplimiento de la Política y el Plan Nacional según el *Modelo de Gestión* aprobado para ese fin.

A nivel de recolección de información, es importante señalar que la **consulta realizada estuvo referida a las metas asignadas en el Plan, con responsabilidad directa, individual o compartida entre ministerios y/o organizaciones públicas, privadas y sociedad civil organizada.**

En la formulación del Plan se identificaron instituciones de apoyo al cumplimiento de estas, pero para efectos de este informe no se consultó a estas instituciones sobre el cumplimiento de dichas actividades. Igualmente cabe destacar que hay una gran cantidad de metas asignadas a la CNE, como responsable directo, por ello, este informe también contempla la consulta interna de la

¹ <http://monitor.cne.go.cr/>



institución rectora, así como instancias de coordinación del SNGR que tienen compromisos asignados en el Plan.

Del presente ejercicio de consulta de autoevaluación para este periodo, las respuestas por parte de las instituciones fueron amenas, en el sentido de la disposición y el detalle de las mismas, denotando el interés por el tema y la relevancia de impulsar procesos de promoción y capacitación para mejorar el abordaje que hacen las instituciones.

El análisis siguiente se respalda en una sistematización desarrollada por cada Subsistema del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo que se citan:

- Reducción del Riesgo
- Preparativos y Respuesta
- Recuperación

La pertinencia de este informe se suscribe al proceso identificado en la unidad de Desarrollo Estratégico del SNGR titulado: “*Monitoreo del Plan Nacional de Gestión del Riesgo*”, específicamente los procedimientos: “*Sistematización de Reportes Institucionales aprobados, Elaboración del Informe de Monitoreo y Presentación del Informe de Monitoreo*”, particularmente para el año 2020, año de cierre del I Quinquenio.

La finalidad de la información recolectada es tener claridad de aspectos de forma y fondo referentes al proceso de implementación del PNGR 2016-2021, y así poder contar con insumos para procesos de mejora en el próximo instrumento de planificación para el período 2021-2025 (II Quinquenio).

Se recuerda, que al ser la quinta vez que se ejecuta este procedimiento de forma anual, se está en una etapa de mejora continua y los resultados integran los avances de los años anteriores (acumulativo).



1. FINALIDAD

Documentar el nivel de avance y monitoreo del PNGR 2016-2020 con corte al 31 de diciembre del 2020, para generar el Informe de Monitoreo que será presentado en el Foro Nacional Sobre el Riesgo en cumplimiento al “*Itinerario de Control*” de la Política Nacional de Gestión del Riesgo 2016-2030, en el que se contempla el nivel de avance y cierre de este plan.

2. OBJETIVO

A partir de las funciones asignadas a la CNE en calidad de rector de la política y conducción del SNGR, se pauto el siguiente objetivo:

“Realizar el monitoreo de las metas consignadas en el PNGR 2016-2020 para determinar el nivel de madurez y cierre en que se encuentra el país en la temática, para el año 2020 con un nivel de avance acumulativo”.

3. VIGENCIA DEL PROCESO

El presente proceso de monitoreo contempló el desarrollo de actividades avanzadas desde el 2016 hasta diciembre del 2020.

Para ello se adjunta el “*Itinerario de Control*”, pautado en la Política Nacional de Gestión del Riesgo 2016-2030, que se detalla en la Ilustración 1:

Ilustración Itinerario de Control

ITINERARIO DE CONTROL											
AÑO	PERIODO DEL PNGR	PERIODO DE ADMINISTRACIÓN	PLAZO TRANSCURRIDO	PUNTOS DE CONTROL							
				Elaboración del PNGR	Líneas Base	Sistema de Indicadores	Encuesta de Satisfacción	Informes de Seguimiento	Foro Nacional Sobre Riesgo	Informe Final de Gestión de Administración	Evaluación de Medio Período y Final
2015	2010-2015	2014-2018	--	X				X	X		
2016	2016-2020		1		X	X		X	X		
2017			2				X	X			
2018			3					X	X	X	
2019			4					X	X		
2020		2018-2022	5	X			X	X	X		
2021	2021-2025	2018-2022	6		X	X		X	X		
2022			7				X	X	X		
2023			8					X	X		X
2024		2022-2026	9				X	X			
2025			10	X			X	X	X		
2026	2026-2030	2026-2030	11		X	X		X	X		
2027			12				X	X	X		
2028			13					X	X		
2029			14					X	X		
2030			15	X				X	X	X	
				EVALUACIÓN DE IMPACTO							

Nota: Se enfatiza que en el 2020 se debe desarrollar el proceso de consulta del próximo PNGR 2021-2025.

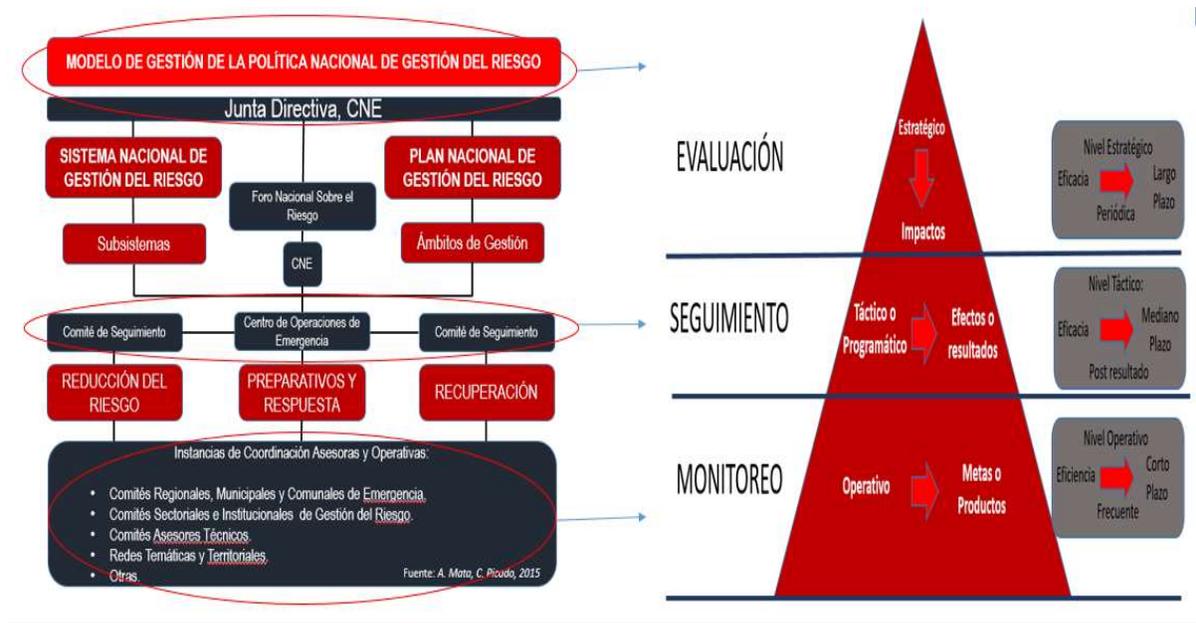
Fuente: PNGR 2016-2030, pág. 56, 2015.

4. PROCESO ADSCRITO

Parte del trabajo desarrollado, se suscribe al proceso de la unidad de Desarrollo Estratégico del SNGR, referente al “Monitoreo del Plan Nacional de Gestión del Riesgo”, específicamente los procedimientos: “Sistematización de Reportes Institucionales aprobados, Elaboración del Informe de Monitoreo y Presentación del Informe de Monitoreo”, particularmente para el año 2020, año de cierre del I Quinquenio; particularmente para el año 2020, mismo que cuenta con el visto bueno de la Dirección de Gestión del Riesgo, Oficio DGR-OF-166-2014, del 13 de octubre del 2014.

Para ello en la Ilustración 2, se evidencia la relación del proceso de evaluación, seguimiento y monitoreo relacionado con el estándar de la pirámide de evaluación:

Ilustración 2 Relación entre el Modelo de Gestión y la Pirámide de Evaluación



Fuente: Mata, A. DESNGR, 2015.

5. DOCUMENTO A EVALUAR

Se realizó un monitoreo a las metas y productos consignados en el documento:

“Comisión Nacional de Prevención de Riesgo y Atención de Emergencias (CNE). (2016). “Plan Nacional para la Gestión del Riesgo 2016-2020 (I Quinquenio)”. CR. San José, CNE. 2016”. Aprobado por la Junta Directiva en la Sesión Ordinaria N°04-03-16, mediante Acuerdo N°041-03-16, celebrada el 02 de marzo del 2016.

6. TEMÁTICA A EVALUAR

La temática para evaluar es la “gestión del riesgo ante desastres”, orientado a:

Contribuir a un desarrollo seguro y sostenible y al bienestar de la población costarricense, mediante una gestión prospectiva de los factores de riesgo, capacidades de los actores y

la generación de una cultura preventiva que reduzca la vulnerabilidad, evite las pérdidas y favorezca la recuperación.

Para ello, se realiza el **monitoreo de las metas y productos** del Plan según los 3 Subsistemas, como se citan en la Tabla 1:

*Tabla 1 Subsistemas del SNGR
Plan Nacional de Gestión del Riesgo 2016-2020*

SUBSISTEMA	RESPONSABILIDADES
Reducción del riesgo	Responsable de proyectos y medidas de regulación que "transversalicen" la gestión del riesgo en la planificación y las prácticas sociales y económicas para evitar, mitigar, transferir y retener el riesgo, operando en el ámbito de las causas directas y los factores subyacentes.
Preparativos y respuesta para desastre	Responsable de preparar y ejecutar, mediante procedimientos preestablecidos, labores coordinadas de primera respuesta ante situaciones de emergencia.
Recuperación ante desastre	Responsable de la planificación de las acciones de recuperación de corto, mediano y largo plazo ante desastres.

Fuente: PNGR 2016-2030, pág. 50, 2015.

7. METAS A EVALUAR

Para el presente informe, se realizó un seguimiento de las **metas asignadas** por cada uno de los Subsistemas pautados, llegando a un total de 96 acciones estratégicas, **178 metas** y 238 productos asignados. Cada Subsistema se compone de un grupo de lineamientos que emanan de la política nacional de gestión del riesgo, así como acciones estratégicas, distribuidas y organizadas en el orden de la Tabla 2:

Tabla 2 Organización Operativa de Metas por Subsistema

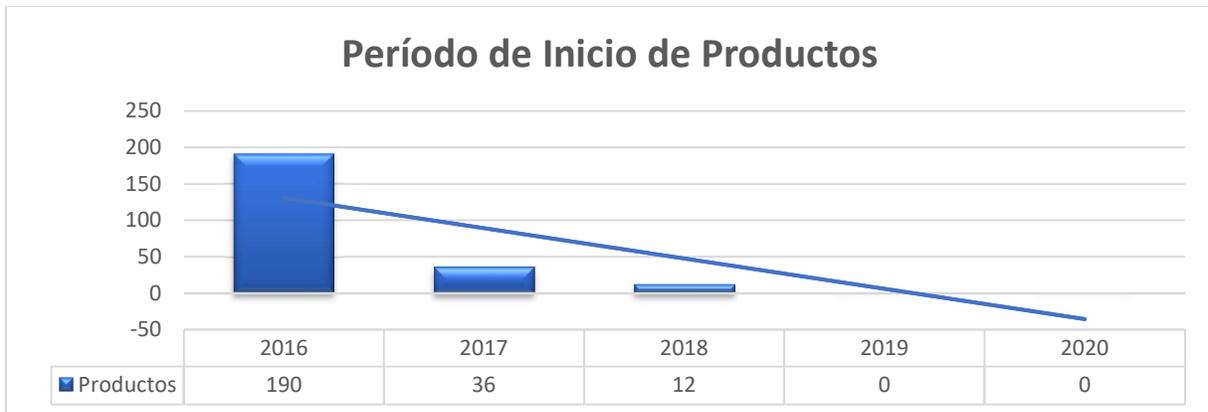
AMBITO DE GESTION	LINEAMIENTOS	ACCIONES ESTRATEGICAS	METAS	PRODUCTOS
REDUCCION DEL RIESGO		52	32	136
PREPARATIVOS Y RESPUESTA		25	53	66
RECUPERACION		19	93	36
	25			
TOTAL		96	178	238

Fuente: Mata, A. DESNGR, 2015.



De igual manera, los productos están alineados al cumplimiento de las metas por lo que en la Ilustración 3, se permite visualizar la distribución absoluta del total de los productos asignados a los Subsistemas evidenciando su periodo de inicio:

Ilustración 3 Gráfico de Periodo de Inicio del Total los Productos



Fuente: Mata, A. DESNGR, 2020.

En la Ilustración 4 permite visualizar la distribución absoluta del total de los productos asignados a los Subsistemas evidenciando su periodo de final:

Ilustración 4 Gráfico de Periodo final del Total de los Productos



Fuente: Mata, A. DESNGR, 2020.

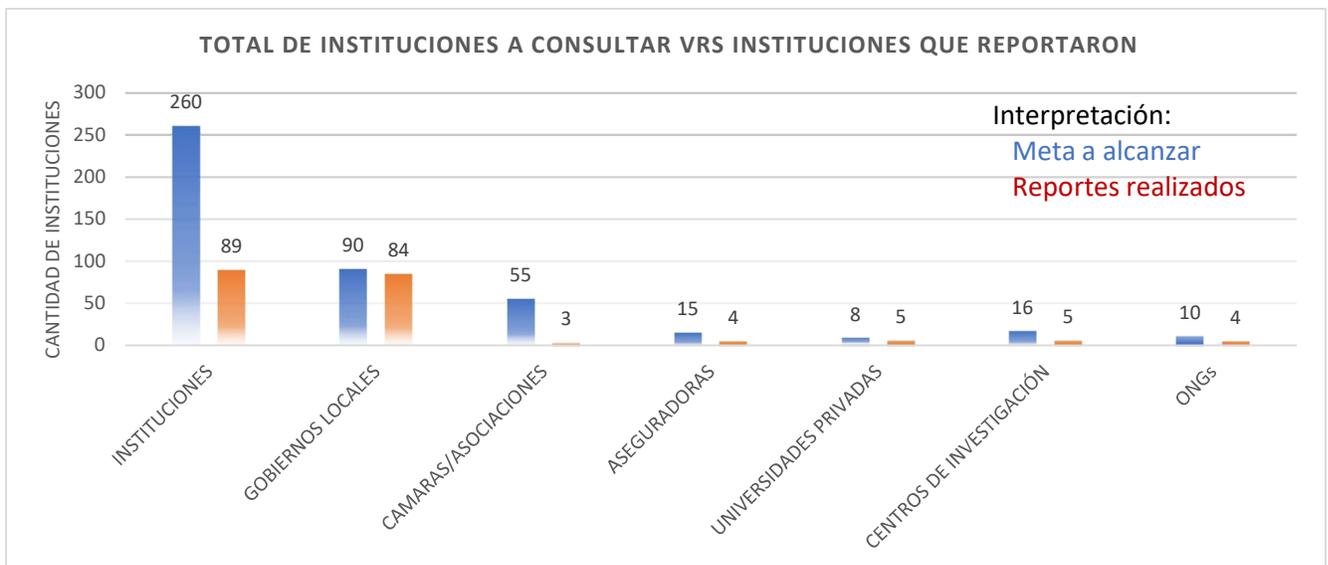


8. ACTORES CONSULTADOS

Subsiguientemente que se aprobó el Plan Nacional de Gestión del Riesgo 2016-2020 (I Quinquenio), desde el 2016 se inició un proceso de notificación a las instituciones que tienen compromisos en el Plan y un rol de “*coordinador*” para informar sobre los compromisos que tienen a cargo y al mismo tiempo la solicitud de un “*enlace institucional*” que fuera el encargado de coordinar el avance y apoyo en el cumplimiento de estos entre la CNE y las instituciones. A la fecha existen instituciones que no han dado respuesta a la solicitud del enlace y reporte de avance.

En la Ilustración 5 y 6 se evidencia el universo institucional y los niveles de trabajo alcanzados al 30 de diciembre del 2020:

Ilustración 5 Universo Institucional del Sistema de Monitoreo y Niveles Alcanzados

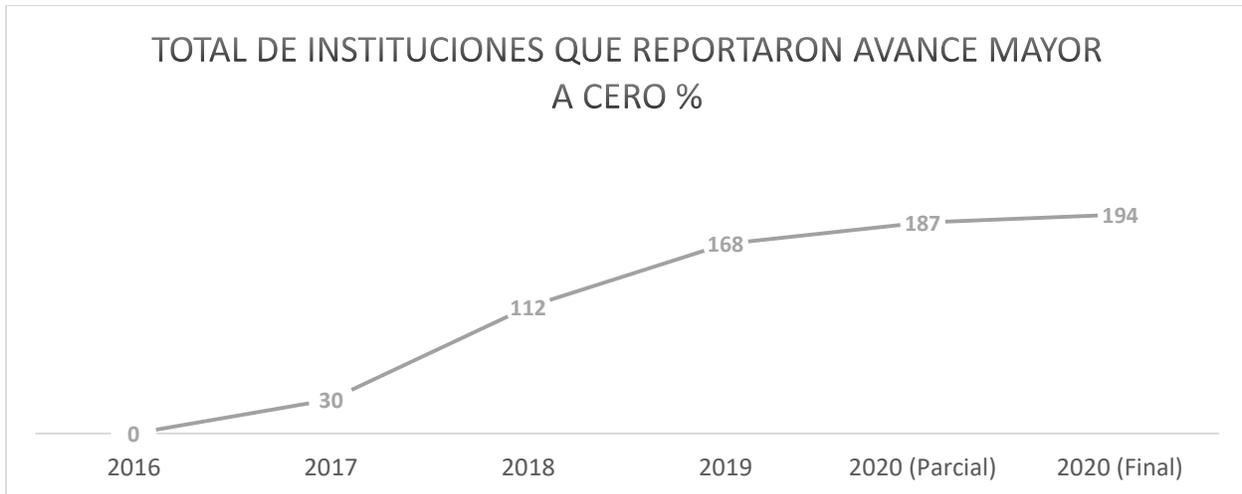


Fuente: Mata, A. DESNGR, 2020.

De igual manera, se evidencia los reportes recibidos durante el I Quinquenio, que se muestran en la siguiente ilustración:



Ilustración 6 Total de Instituciones que reportaron avance >0%



Fuente: Mata, A. DESNGR, 2020.

Desde el 2016 hasta el 2020 se desarrolló un proceso de capacitación y consulta a las instituciones responsables del cumplimiento de las metas asignadas en cada uno de los Subsistemas, pautados en el PNGR 2016-2020, así como la notificación del proceso de cierre del I Quinquenio.

Para ello, en seguimiento a la metodología de evaluación planteada, se pauto un proceso de adiestramiento del cual se capacitaron a 195², de un total de 241³ enlaces designados por las instituciones (ver anexo de lista de enlaces), pero a pesar de ello no todas las instituciones realizaron la “autoevaluación” o están en proceso de ello (194 reportes realizados).

Dentro de las instituciones (194) que han realizado el respectivo reporte acumulativo de “autoevaluación” a la fecha incluyen los periodos 2017, 2018, 2019 y 2020 (parcial y final) se citan:

² A la fecha no se contaba con el dato actualizado, por lo que se utiliza el dato del 2019.

³ Ídem.

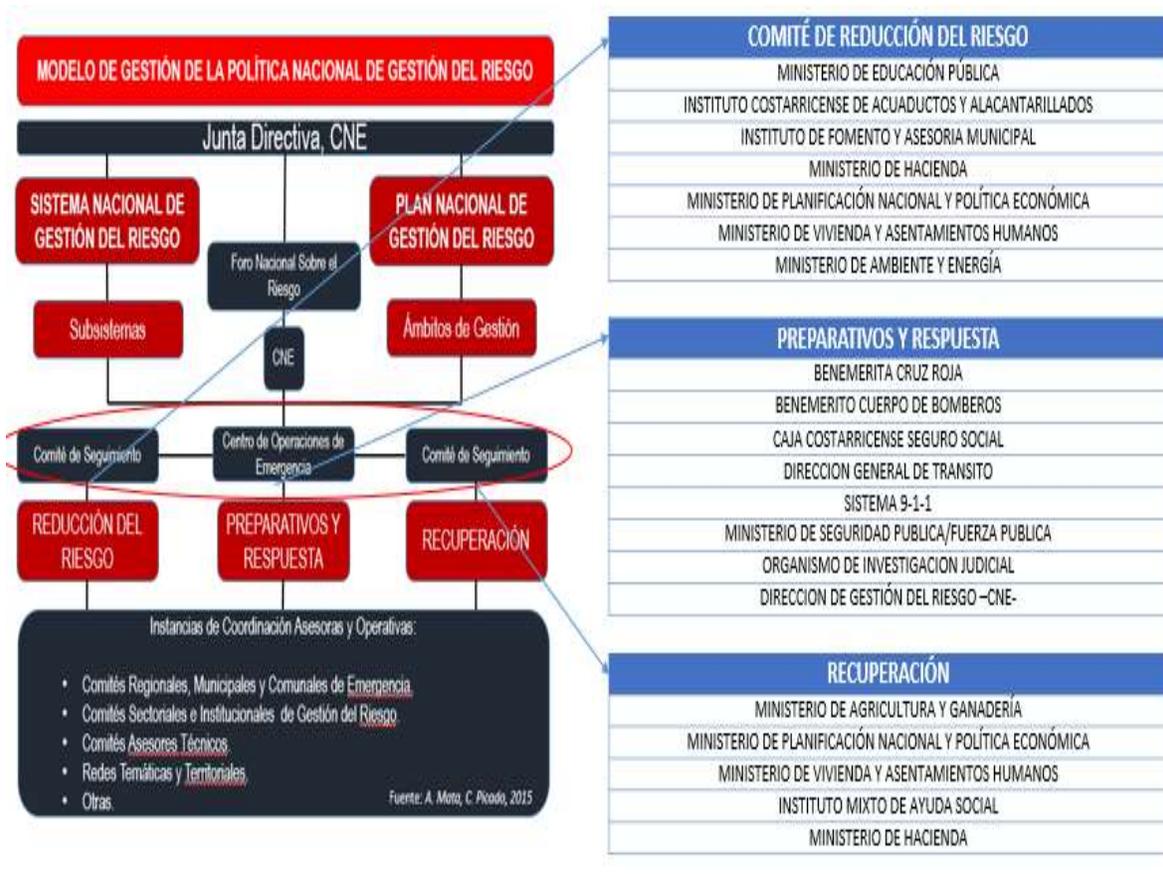
*Tabla 3 Total de reportes institucionales con su nivel de avance
(incluyen los que tienen avance igual o mayor a 0%)*

REPORTES REALIZADOS ANTE EL SISTEMA DE MONITOREO			REPORTES MAYORES A 0% (2020 FINAL)								TOTAL DE COMPRO MISOS GENERAD OS (Incluye con avance y sin avance)			
			TOTAL DE INSTITUCIONES A CONSULTAR			SECTOR PÚBLICO		SECTOR PRIVADO				SOCIEDAD CIVIL ORGANIZADA		
			454			350		78			26			
						260	90	55	15	8	16	10		
AÑO	COMPROMISO	INSTITUCION	ESTADO	% AVANCE PROMED IO (Inst. que reportan Mayor a 0%)	TOTAL REPORT ES (Inst. que reportan Mayor a 0%)	INSTITUCIO NES	GOBIERN OS LOCALES	CAMARAS/ASOCIACI ONES	ASEGURADO RAS	UNIVERSIDA DES PRIVADAS	CENTROS DE INVESTIGACI ÓN	ONGs		
2017	100-2017-Consejo de Ministros de Educación y Cultura de la Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana (CECC/SICA)	Consejo de Ministros de Educación y Cultura de la Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana (CECC/SICA)	Informe Final (Cierre)	0,00%										1
2017	101-2017-Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)	Informe Final (Cierre)	0,00%										1
2017	10-2017-Intendencia Municipal de Cervantes	Intendencia Municipal de Cervantes	Informe Final (Cierre)	0,00%										1
2018	10-2018-Municipalidad de Cañas	Municipalidad de Cañas	Informe Final (Cierre)	66,38 %	1		1							1
2019	10-2019-Consejo Nacional de Personas con Discapacidad (CONAPDIS)	Consejo Nacional de Personas con Discapacidad (CONAPDIS)	Informe Final (Cierre)	87,50 %	1	1								1
2017	102-2017-World Animal Protection (WAP)	World Animal Protection (WAP)	Informe Final (Cierre)	50,00 %	1							1		1
2017	103-2017-Centro de Investigación y Conservación del Patrimonio Cultural	Centro de Investigación y Conservación del Patrimonio Cultural	Informe Final (Cierre)	0,00%										1
2017	104-2017-Consejo Nacional de Rectores (CONARE)	Consejo Nacional de Rectores (CONARE)	Informe Final (Cierre)	0,00%										1
2017	105-2017-Programa de Información Científica y Tecnología Satelital al Servicio de Prevención y Mitigación de los Desastres (PREVENTEC)	Programa de Información Científica y Tecnología Satelital al Servicio de Prevención y Mitigación de los Desastres (PREVENTEC)	Informe Final (Cierre)	0,00%										1
2017	106-2017-Sistema de Monitoreo de Tsumanis (SINAMOT)	Sistema de Monitoreo de Tsumanis (SINAMOT)	Informe Final (Cierre)	100,00 %	1						1			1
2019	76-2019-Estado de la Nación	Estado de la Nación	Informe Final (Cierre)	0,00%										1
2017	108-2017-Red Sismológica Nacional (RSN)	Red Sismológica Nacional (RSN)	Informe Final (Cierre)	100,00 %	1						1			1
2017	109-2017-Cámara Costarricense de la Salud (PROMED)	Cámara Costarricense de la Salud (PROMED)	Informe Final (Cierre)	50,00 %	1			1						1
2017	110-2017-Instituto Nacional de Innovación Tecnológica Agropecuaria (INTA)	Instituto Nacional de Innovación Tecnológica Agropecuaria (INTA)	Informe Final (Cierre)	50,00 %	1						1			1
2017	111-2017-Instituto Meteorológico Nacional (IMN)	Instituto Meteorológico Nacional (IMN)	Informe Final (Cierre)	75,00 %	1						1			1
2017	11-2017-Intendencia Municipal de Cóbano	Intendencia Municipal de Cóbano	Informe Final (Cierre)	26,04 %	1		1							1
2018	11-2018-Intendencia Municipal de Colorado	Intendencia Municipal de Colorado	Informe Final (Cierre)	28,57 %	1		1							1
2019	11-2019-Visión Mundial	Visión Mundial	Informe Final (Cierre)	0,00%										1
2017	112-2017-Municipalidad de Santo Domingo	Municipalidad de Santo Domingo	Informe Final (Cierre)	43,00 %	1		1							1
2017	113-2017-Ministerio de Ciencia, Tecnología y Telecomunicaciones (MICITT)	Ministerio de Ciencia, Tecnología y Telecomunicaciones (MICITT)	Informe Final (Cierre)	70,00 %	1	1								1
2017	114-2017-Ministerio de Comercio Exterior (COMEX)	Ministerio de Comercio Exterior (COMEX)	Informe Final (Cierre)	50,00 %	1	1								1
2017	115-2017-Ministerio de Economía Industria y Comercio (MEIC)	Ministerio de Economía Industria y Comercio (MEIC)	Informe Final (Cierre)	0,00%										1
2017	116-2017-Municipalidad de Santa Bárbara	Municipalidad de Santa Bárbara	Informe Final (Cierre)	64,00 %	1		1							1
2017	117-2017-Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto (MREC)	Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto (MREC)	Informe Final (Cierre)	100,00 %	1	1								1
2017	118-2017-Ministerio de Salud (MINSA)	Ministerio de Salud (MINSA)	Informe Final (Cierre)	94,44 %	1	1								1
2017	119-2017-Servicio Nacional de Aguas Subterráneas, Riego y Avenamiento (SENARA)	Servicio Nacional de Aguas Subterráneas, Riego y Avenamiento (SENARA)	Informe Final (Cierre)	81,25 %	1	1								1

9. SUBSISTEMAS Y LAS INSTITUCIONES

Posterior a la consulta, se expone en la Ilustración 7, las instituciones que conforman los Comités de los Subsistemas con la finalidad de relacionarlo con el *Modelo de Gestión* de la Política y en seguimiento a los acuerdos pautados por la Junta Directiva de la CNE en la que se confiere la responsabilidad de conducir las decisiones que se tomen en cada uno de los subsistemas propuestos en el marco del SNGR.

Ilustración 7 Conformación de los Subsistemas⁴



Fuente: Elaboración propia a partir de los Acuerdos de Junta Directiva, 2016.

⁴ Para la aprobación del Plan Nacional de Gestión del Riesgo 2021-2025 (II Quinquenio), se elaborará una nueva propuesta de conformación de los Comités de los Subsistemas.

10. CONFORMACIÓN DEL SNGR

A partir de una consulta paralela en el marco de cumplimiento del artículo 9 y 10 de la Ley N°8488, se ha iniciado un proceso de sistematización y consolidación de una base de datos que identifique a los coordinadores y responsables de trabajar en las distintas instancias de coordinación del SNGR. A partir de la consulta realizada a los responsables internos de la CNE en interactuar con las respectivas instancias, el país cuenta con **482 instancias conformadas** con sus respectivas coordinaciones, mismas que se puede ver en la Ilustración 8 la respectiva distribución.

Ilustración 8 Conformación de las Instancias de Coordinación del SNGR



CRITERIO	
Fecha de corte	15-enero-2021
Unidad recolectora de Información	Desarrollo Estratégico del SNGR (DESNGR)

482
Instancias de Coordinación



Fuente: Mata, A. DESNGR, 2020.

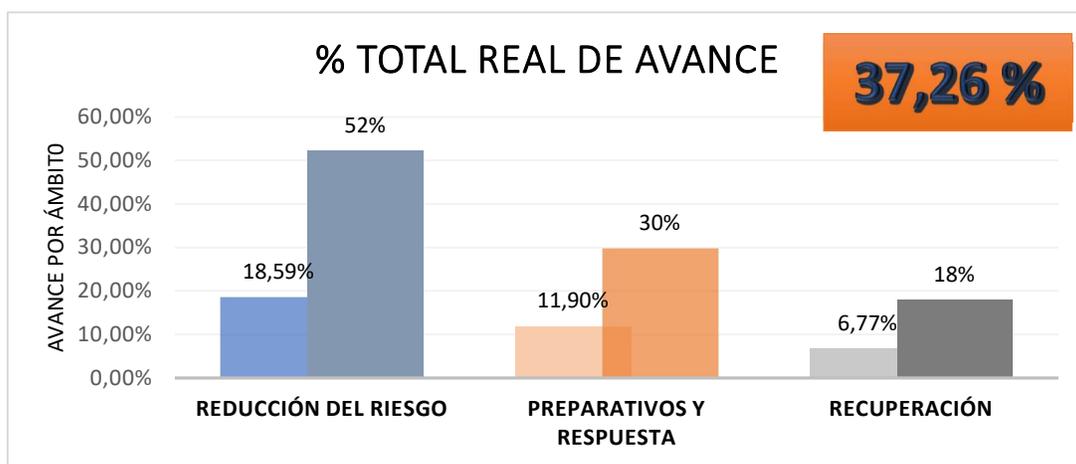


11. RESULTADOS DE LA AUTOEVALUACIÓN

11.1 A NIVEL GENERAL

En el proceso de monitoreo para el cumplimiento de las metas, se puede evidenciar el avance por ámbito y a nivel general del Plan Nacional de Gestión del Riesgo del 2016-2020 con corte al 30 de diciembre del 2020. Los resultados obtenidos se pueden ver reflejados en la Ilustración 9:

Ilustración 9 Autoevaluación General



Fuente: Mata, A. DESNGR, 2020.

En la ilustración anterior se puede evidenciar que a la fecha de corte y cierre del Plan Nacional de Gestión del Riesgo 2016-2020, a nivel general **ha avanzado en un 37,26%** a partir de los reportes de autoevaluación que realizaron las instituciones en el cumplimiento de las metas asignadas (Compromiso de Gestión Institucional) desde el 2016 hasta el 30 de diciembre del 2020; para efectos de una mayor rigurosidad estadística, se reitera que es un modelo gráfico propuesto que no contempla una serie de variables que responden a la dinámica particular de cada institución.

En los apartados siguientes se realizará la presentación de cumplimiento por Subsistema, así como los **avances por metas**.



11.2 AUTOEVALUACIÓN POR SUBSISTEMA

A partir de la información consultada en el “*Sistema de Monitoreo y Seguimiento*”, se realizó una sumatoria de la distribución de respuestas según la metodología planteada. Los resultados obtenidos se presentarán en los siguientes párrafos, así como el nivel de avance por cada grupo de metas definidas en los subsistemas y reporte de avance a nivel general de las mismas.

11.2.1 SUBSISTEMA DE REDUCCIÓN DEL RIESGO

Recordemos que el Subsistema de Reducción del Riesgo, en el marco de la Política Nacional de Gestión del Riesgo 2016-2030 y en el Plan Nacional de Gestión del Riesgo 2016-2020 (pág.9) busca:

El ámbito de Reducción de Riesgo está orientado al desarrollo de una cultura de prevención en el país, por medio de programas, proyectos y medidas de regulación que transversalicen la gestión del riesgo en la planificación y las prácticas sociales y económicas para evitar, mitigar, transferir y retener el riesgo, operando en el ámbito de las causas directas y los factores subyacentes.

A partir de los reportes de autoevaluación se llegó a la conclusión que se avanzó al 2020 tan sólo un **18,59% de un total de un 52%**, como se muestra en la Ilustración 10:

Ilustración 10 Nivel de avance total del Subsistema de Reducción del Riesgo



Fuente: Mata, A. DESNGR, 2020.

De igual manera, es importante recordar que las instituciones que tienen la responsabilidad de reportar el nivel de avance de las metas, se citan en la siguiente Ilustración 11:



Ilustración 11 Instituciones con compromisos Subsistema de Reducción del Riesgo

IMAS	MAG, MOPT, MINSA
Alcaldes	MAG-INTA
ANC-CONARE	MEIC
ARESEP	MEP
Asociación Empresarial para el Desarrollo	MEP (DIEE)
AyA	MICIT
Banco Central	MIDEPLAN
BANHVI	MIDEPLAN, Ministerio de Hacienda (DPN y STAP)
C.C.S.S.	MINAE
Cámaras	MINAE, SINAC, MAG
Centro de Investigación por definir	MINAE-MINSA
CFIA, MEIC, COMEX	Ministerio de Hacienda
CNE	Ministerio de Hacienda, CGR
CNE-MIDEPLAN	Ministerio de la Presidencia
Colegios Profesionales	MINSA
Comisiones u oficinas de control interno	MIVAH
CONAVI	MOPT-SENARA
DINADECO	Municipalidades
ICE, AyA, CCSS	ONG
ICT	RECOPE
IFAM	Registro Nacional-IGN
IMAS	Representados en la Junta Directiva de la CNE: CNE, MINSA, MOPT, MINAE, IMAS, Ministerio de Seguridad, Ministerio de Hacienda
IMN	SENASA
INA	SINAC
INDER	Superintendencia General de Entidades Financieras
INS	UCR-UNA
INVU	
MAG	

Fuente: Elaboración propia a partir de los acuerdos suscritos, 2017.

El reporte de avance de las metas asignadas al subsistema, se detallan en el **Apéndice N°1**.

11.2.2 SUBSISTEMA DE PREPARATIVOS Y RESPUESTA

Recordemos que el Subsistema de Preparativos y Respuesta, en el marco de la Política Nacional de Gestión del Riesgo 2016-2030 y en el Plan Nacional de Gestión del Riesgo 2016-2020 (pág.37) busca:

El ámbito de Preparativos y Respuesta está orientado a la generación de las capacidades nacionales para una respuesta rápida, efectiva y coordinada ante emergencias, cuyo propósito inmediato es la protección de la vida humana y los bienes y el avance paulatino hacia una fase posterior de recuperación de las poblaciones afectadas. La Ley N° 8488 asigna a la CNE potestades de conducción en este ámbito de acción, no obstante, prevalece el principio de coordinación como base de la relación entre los actores responsables de la respuesta, mediante la aplicación de protocolos y procedimientos que hacen énfasis en aprovechar las capacidades y competencias de cada uno de los actores involucrados.

A partir de los reportes de autoevaluación se llegó a la conclusión que se avanzó al 2020 tan sólo un **11,90% de un total de un 30%**, como se muestra en la Ilustración 12:

Ilustración 12 Nivel de avance total del Subsistema de Preparativos y Respuesta



Fuente: Mata, A. DESNGR, 2020.

De igual manera, es importante recordar que las instituciones que tienen la responsabilidad de reportar el nivel de avance de las metas, se citan en la siguiente Ilustración 13:

Ilustración 13 Instituciones con compromisos Subsistema de Preparativos y Respuesta

IMAS
Comités de emergencia, municipalidades, asociaciones de desarrollo
DINADECO
Asociaciones de desarrollo comunal
MINSA
MIVAH
SENASA
SINAC
Escuela de Psicología: UNA, UCR
CNE
Alcaldes
Municipalidades
Consejo de la Persona Joven
COE
IMAS
INCOFER
(Colegio de Profesionales en Nutrición)
Ministerio de Relaciones Exteriores
Centros de investigación
CENAT
CANARA
Comisiones u oficinas de control interno
Centro de Conservación del Patrimonio Cultural
Empresas públicas y privadas
Empresas
AyA
ICT
PROCOMER

Fuente: Elaboración propia a partir de los acuerdos suscritos, 2017.

El reporte de avance de las metas asignadas al subsistema, se detallan en el **Apéndice N°1**.

11.2.3 SUBSISTEMA DE RECUPERACIÓN

Recordemos que el Subsistema de Recuperación, en el marco de la Política Nacional de Gestión del Riesgo 2016-2030 y en el Plan Nacional de Gestión del Riesgo 2016-2020 (pág.51) busca:

El ámbito de Recuperación está orientado a la planificación de las acciones de recuperación de corto, mediano y largo plazo ante desastres. Incluye las acciones por vía de excepción y por vía ordinaria referidas en los planes generales de emergencias cuando existen las declaratorias de emergencia por parte del Poder Ejecutivo, definidas en la Ley N° 8488 como actividades de primera respuesta, rehabilitación y reconstrucción. Pero incluye además las acciones orientadas a la recuperación de medios de vida y la reactivación económica y social de las zonas afectadas por el desastre, desarrolladas bajo otros instrumentos de planificación, en términos tales que en se reviertan las condiciones de vulnerabilidad pre existentes.

A partir de los reportes de autoevaluación se llegó a la conclusión que se avanzó al 2020 tan sólo un **6,77% de un total de un 18%**, como se muestra en la Ilustración 14:

Ilustración 14 Nivel de avance total del Subsistema de Recuperación



Fuente: Mata, A. DESNGR, 2020.

De igual manera, es importante recordar que las instituciones que tienen la responsabilidad de reportar el nivel de avance de las metas, se citan en la siguiente Ilustración 15:

Ilustración 15 Instituciones con compromisos Subsistema de Recuperación

CNE
MIVAH
INDER
IMAS
MEP (FONABE)
Ministerio de Trabajo y Seguridad Social
INAMU
Junta Directiva CNE
Ministerio de Relaciones Exteriores
Universidades públicas y privadas.
Centro de Conservación del Patrimonio Cultural
Bancos Estatales
Banco de Desarrollo
Operadoras de seguros
Ministerio de Hacienda
Ministerios rectores
MEIC-SUGESE
Cámaras
Instituciones
MIDEPLAN
MINSA

Fuente: Elaboración propia a partir de los acuerdos suscritos, 2017.

El reporte de avance de las metas asignadas al subsistema, se detallan en el *Apéndice N°1*.

12. APRECIACIONES GENERALES

- Los datos presentados tienen como fecha de corte el 30-diciembre del 2020.
- El sitio oficial de donde se tomaron los datos se puede tener acceso al link <http://monitor.cne.go.cr/>
- El reporte de monitoreo del Plan Nacional de Gestión del Riesgo se generó a partir de los pesos porcentuales por metas.
- Para efectos de una mayor rigurosidad estadística, se reitera que es un modelo gráfico propuesto que no contempla una serie de variables que responden a la dinámica particular de cada institución.
- A nivel de reportes institucionales, la agrupación se hizo por Sector y su respectiva desagregación.
- A nivel de avance, la agrupación se hizo por ámbitos de gestión.
- Durante el I quinquenio se realizaron 5 informes de monitoreo nacional 2017, 2018, 2019, 2020 parcial y 2020 final.
- Los datos considerados:
 - El universo de instituciones a consultar son 459.
 - El sistema de monitoreo al corte tiene elaborado 459 compromisos de gestión.
 - Se evaluaron 178 metas del PNGR.
 - Se realizaron 194 reportes institucionales con un nivel de avance mayor a 0%.

- Se puede evidenciar que a la fecha de corte y cierre del Plan Nacional de Gestión del Riesgo 2016-2020, a nivel general ha avanzado en un 37,26%.
- Durante el año 2020, se debe realizar el proceso de consulta para el próximo Plan Nacional de Gestión del Riesgo.
- Según el Itinerario de Control, se han cumplido las actividades propuestas en la Política Nacional de Gestión del Riesgo 2016-2030.
- Se evaluaron los indicadores de gestión de resultados, con aportes de información parcial.
- Se evidencia la conformación de Instancias de Coordinación del SNGR en el nivel estratégico-sectorial.
- El papel de la participación de la sociedad civil organizada sigue siendo un reto por atender.
- Dentro de los temas por atender se cita:
 - ▶ Disponibilidad de información
 - ▶ Cuantificación de daños y pérdidas
 - ▶ Empoderamiento local
 - ▶ Regularización tierra | mar
 - ▶ Enfoque de cuenca
 - ▶ Gobernabilidad del recurso hídrico
 - ▶ Ciclo hidro social
 - ▶ Inversión, infraestructura y servicios
 - ▶ Cultura del Recurso Hídrico
 - ▶ Transformación de los patrones de producción (local y nacional)
 - ▶ Alianzas público-privadas
 - ▶ Regularización territorial
 - ▶ Capacidad de adaptación e innovación
 - ▶ GRD, la atención de emergencias representa un esfuerzo fiscal importante.
 - ▶ Costa Rica ha perdido margen de mitigación financiera y fiscal para la atención de estos temas.
 - ▶ Optimizar el uso de herramientas financieras y de transferencia de riesgo.
 - ▶ El país requiere avanzar en la sistematización de información relevante para la toma de decisiones.
 - ▶ Oferta programática pública (Programas Sociales)
 - ▶ Oferta programática privada (RSE-RSC-Filantropía)
 - ▶ Centros de investigación (Información)
 - ▶ ONGs (Voluntariado)
 - ▶ Comunidades (Experiencia local)
 - ▶ Organismos Internacionales (Jurídico-buenas prácticas)
 - ▶ Medio ambiente “per se” (adaptación de flora y fauna, bienes y servicios ecosistémicos, evolución)
 - ▶ Resultado: Comunidades+ Resilientes



13. SITIOS DE CONSULTA

Los reportes digitales que fueron insumos para el presente informe de cierre, se pueden tener acceso en los siguientes sitios:

RUBRO	LINK
Listado de Compromisos evaluados	http://monitor.cne.go.cr/?q=listado-de-revisiones-de-compromisos&field_year_compromiso_value=&field_notificar_institucional_value=Aprobado&title=
Productos Adicionales	http://monitor.cne.go.cr/?q=productos-adicionales
Obstáculos	http://monitor.cne.go.cr/?q=listado-obstaculos
Metas en Evaluación (Filtros)	http://monitor.cne.go.cr/?q=metas-generales
Lista de instituciones con enlaces	http://monitor.cne.go.cr/?q=sngr/instituciones

Fuente: Mata, A. DESNGR, a partir de los reportes del Sistema de Monitoreo y Seguimiento, 2020.



14. APÉNDICES

- Apéndice N°1: Archivo en Excel de Reportes de Autoevaluación Institucionales (final).
- Apéndice N°2: Listado de compromisos institucionales <http://monitor.cne.go.cr/?q=lista-de-compromisos> .
- Apéndice N°3: Power Point del Reporte de Monitoreo (final).

ANEXOS

- Anexo N°1: Aprobación del PNGR 2016-2020, Acuerdo N°041-03-2016.
- Anexo N°2: Plan Nacional de Gestión del Riesgo 2016-2020 <https://www.cne.go.cr/rectoria/planngr/PLAN%20NACIONAL%20GESTION%20DEL%20RIESGO%202016-2020.pdf>-Anexo N°3: Avance de indicadores de gestión de la [PNGR](#).
- Anexo N°4: Declaración de Cooperación ARISE.