

INFORME NACIONAL DE MONITOREO

2019

Plan Nacional de Gestión del Riesgo 2016-2020



23 de julio de 2019

Desarrollo Estratégico del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo

DESNGR, 2019

San José, Costa Rica



TABLA DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN.....	3
1. FINALIDAD	6
2. OBJETIVO	6
3. VIGENCIA DEL PROCESO	7
4. PROCESO ADSCRITO	7
5. DOCUMENTO A EVALUAR.....	8
6. TEMÁTICA A EVALUAR.....	9
7. METAS A EVALUAR.....	9
8. CONSULTADOS.....	11
9. RELACIÓN ENTRE LOS SUBSISTEMAS Y LAS INSTITUCIONES.....	29
10. CONFORMACIÓN DEL SNGR.....	30
11. RESULTADOS DE LA AUTOEVALUACIÓN.....	31
11.1 A NIVEL GENERAL	31
11.2 AUTOEVALUACIÓN POR SUBSISTEMA	32
11.2.1 SUBSISTEMA DE REDUCCIÓN DEL RIESGO	32
11.2.2 SUBSISTEMA DE PREPARATIVOS Y RESPUESTA.....	33
11.2.3 SUBSISTEMA DE RECUPERACIÓN	35
12 ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	36
12.1 ASPECTOS POSITIVOS	36
12.2 OBSTÁCULOS	37
12.3 ASESORÍA.....	37
13. HALLAZGOS EN GENERAL	39
14. SITIOS DE CONSULTA	40
15. CONCLUSIONES.....	40
16. APÉNDICES	41
ANEXOS.....	42



TABLA DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1 Itinerario de Control.....	7
Ilustración 2 Relación entre el Modelo de Gestión y la Pirámide de Evaluación	8
Ilustración 3 Gráfico de Periodo de Inicio del Total los Productos.....	10
Ilustración 4 Gráfico de Periodo final del Total de los Productos.....	11
Ilustración 5 Universo Institucional Sistema de Monitoreo y Niveles Alcanzados	12
Ilustración 6 Línea del Tiempo 2019 Sistema de Monitoreo	13
Ilustración 7 Conformación de los Subsistemas	29
Ilustración 8 Conformación de las Instancias de Coordinación del SNGR	30
Ilustración 9 Autoevaluación General.....	31
Ilustración 10 Nivel de avance total del Subsistema de Reducción del Riesgo	32
Ilustración 11 Instituciones con compromisos Subsistema de Reducción del Riesgo	33
Ilustración 12 Nivel de avance total del Subsistema de Preparativos y Respuesta.....	34
Ilustración 13 Instituciones con compromisos Subsistema de Preparativos y Respuesta	34
Ilustración 14 Nivel de avance total del Subsistema de Recuperación	35
Ilustración 15 Instituciones con compromisos Subsistema de Recuperación	35

INTRODUCCIÓN

Con la entrada en vigencia de la Ley N° 8488, se le atribuyó a la Comisión Nacional de Prevención de Riesgos y Atención de Emergencias (CNE) la obligación del diseño y ejecución del Plan Nacional de Gestión del Riesgo (PNGR), definido este como el:

“(...) instrumento de planificación estratégica, que permita la articulación sistémica e integral de los programas parte de los Subsistemas, y además, la delimitación de las competencias institucionales, la asignación de recursos, la organización y los mecanismos de verificación y control” (art. 7).

Bajo la orientación del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo (SNGR) que la Ley indica, este Plan pone el accionar del Estado, sector privado y la sociedad civil organizada en la aplicación de la política nacional de gestión del riesgo, concebida esta como un enfoque transversal de las acciones y prácticas del desarrollo, cuyo propósito es reducir la vulnerabilidad de la población nacional. El Plan por lo tanto, es el marco de referencia para los programas de asesoría y apoyo que ejecuta la CNE en el avance del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo.

La Política Nacional de Gestión del Riesgo está instruida en la Ley N°8488 como: “(...) un eje transversal de la labor del Estado Costarricense” (art. 5), orientada a evitar los desastres y la atención de las emergencias. Con sustento en ello, toda política de desarrollo debe contar con los elementos necesarios para el diagnóstico del riesgo, el análisis de susceptibilidad al impacto y las medidas adecuadas para su control.

En el año 2015 se desarrolló un amplio proceso de consulta en todos los niveles, tanto institucionales, territoriales y sectoriales, con participación de funcionarios del Estado, sector privado y organizaciones de la sociedad civil organizada, con la finalidad de redactar el documento de Política y el Plan Nacional que guiará al país en los próximos 15 años.

Estos documentos constituyen instrumentos de gran relevancia para el país, alineados no solo a las visiones de desarrollo de instrumentos de política pública nacional, sino también del ámbito internacional, así reconocido por muchos de los actores que participaron del proceso de elaboración. Es relevante mencionar, que Costa Rica es el primer país del mundo que alinea su política nacional en materia de riesgo ante desastres, con el *Marco de Acción de Sendai para la*

Reducción de Riesgo a Desastres, promulgado por la Asamblea de Las Naciones Unidas en la Conferencia Mundial de Reducción de Riesgo en marzo del 2015. Los documentos además, aluden a compromisos del país de cara al cumplimiento de los acuerdos de la *Cumbre de París sobre Cambio Climático, Hábitat III* y los *Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS)*, igualmente promulgados en el año 2015 que guardan relación con la generación de condiciones seguras para lograr bienestar humano y la prevención de las pérdidas futuras que pueden ocasionar los eventos climáticos.

En su conjunto, los ámbitos de acción, ejes, lineamientos, metas y productos contenidos en la Política y el Plan respectivamente; plasman un conjunto de orientaciones para todo los actores involucrados en el desarrollo nacional, particularmente, las responsabilidades del Estado costarricense, haciendo énfasis en la promoción de la gestión local del riesgo con un rol muy activo de las municipalidades como instancia articuladora de los procesos que deben desarrollarse en el territorio.

Sobre la base de enfoques transversales como los derechos humanos, la sostenibilidad ambiental, los preceptos de igualdad y equidad de género y la protección animal; la política promueve la reducción las condiciones que hacen posible la ocurrencia de desastres a partir de cinco ejes de acción orientadas a mejorar las condiciones de las poblaciones vulnerable, promover la participación de los actores sociales en todos los ámbitos territoriales, educar y fomentar el desarrollo del conocimiento y la innovación, proteger la inversión pública y poner reglas claras a la actividad productiva nacional, generando sinergias público - privadas para controlar los riesgos.

En la medida de lo posible, la Política y el Plan buscan articular mecanismos normativos e institucionales existentes, pero a la vez innovar en el desarrollo de prácticas y tecnologías apropiadas que contribuyan a la adaptación de nuestro sistema social a las condiciones futuras del contexto ambiental y económico mundial, que favorezcan la competitividad del país, sin poner en riesgo el bienestar de las futuras generaciones.

El Plan Nacional de Gestión del Riesgo vigente corresponde al periodo 2016-2020 (I Quinquenio), recordando que el Foro Nacional Sobre el Riesgo realizado para el año 2015, fue dedicado específicamente a la revisión de los compromisos institucionales a cumplir en ese periodo.

El presente Informe de Monitoreo, se elabora a partir del cumplimiento de la Metodología de Evaluación del mismo y se desarrolló mediante un proceso de “autoevaluación” para el primer semestre del año 2019; bajo un método de consulta digital en línea por medio de la plataforma virtual: “*Sistema de Monitoreo y Seguimiento*”¹ elaborada por la unidad de Desarrollo Estratégico del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo (DESNGR) de la Dirección de Gestión de Riesgo de la CNE, a partir de los insumos aportados por los *enlaces institucionales* asignados por las instituciones que tienen metas y productos establecidos en el mismo.

Dicho proceso de monitoreo constituye un paso importante en el cumplimiento de la función rectora de la CNE, al darle seguimiento a los avances en el cumplimiento de la Política y el Plan Nacional según el *Modelo de Gestión* aprobado para ese fin.

Es importante señalar que la **consulta realizada estuvo referida a las metas asignadas en el Plan, con responsabilidad directa, individual o compartida entre ministerios y/o organizaciones públicas, privadas y sociedad civil organizada.**

En la formulación del Plan se identificaron instituciones de apoyo al cumplimiento de las mismas, pero para efectos de este informe no se consultó a estas instituciones sobre el cumplimiento de dichas actividades. Igualmente cabe destacar que hay una gran cantidad de metas asignadas a la CNE, como responsable directo, por ello, este informe también contempla la consulta interna de la institución rectora, así como instancias de coordinación del SNGR que tienen compromisos asignados en el Plan.

Del presente ejercicio de consulta de autoevaluación, las respuestas por parte de las instituciones fueron amenas, en el sentido de la disposición y el detalle de las mismas, denotando el interés por el tema y la relevancia de impulsar procesos de promoción y capacitación para mejorar el abordaje que hacen las instituciones.

El análisis siguiente se respalda en una sistematización desarrollada por cada Subsistema del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo que se citan:

¹ <http://monitor.cne.go.cr/>

- Reducción del Riesgo
- Preparativos y Respuesta
- Recuperación

Este informe, se suscribe al proceso identificado en la unidad de Desarrollo Estratégico del SNGR titulado: “*Monitoreo del Plan Nacional de Gestión del Riesgo*”, específicamente al procedimiento: “*Sistematización de Reportes Institucionales aprobados*”, particularmente para el año 2019.

La finalidad de la información recolectada, es tener claridad de aspectos de forma y fondo referentes al proceso de implementación del PNGR actual y así poder contar con insumos para procesos de mejora en los años siguientes.

Se recuerda, que al ser la tercera vez que se ejecuta este procedimiento de forma anual, se está en una etapa de mejora continua y los resultados integran los avances de los años anteriores (acumulativo).

1. FINALIDAD

Documentar el nivel de avance y monitoreo del PNGR 2016-2020 con corte a julio del 2019, para poder generar el Informe de Monitoreo que sea presentado en el Foro Nacional Sobre el Riesgo y en cumplimiento al “*Itinerario de Control*” de la Política Nacional de Gestión del Riesgo 2016-2030 con un avance acumulativo.

2. OBJETIVO

A partir del papel de la CNE en calidad de rector de la política y conducción del SNGR, se pautó el siguiente objetivo:

“Realizar el monitoreo de las metas y productos consignados en el PNGR 2016-2020 para determinar el nivel de madurez que se encuentra el país en temas de gestión del riesgo de desastres, a partir de los 3 Subsistemas pautados en el mismo para el año 2019 con un avance acumulativo”.

3. VIGENCIA DEL PROCESO

El proceso de monitoreo contempló el desarrollo de las actividades desarrolladas desde el 2016 hasta julio del 2019.

Para ello se adjunta el “*Itinerario de Control*”, pautado en la Política Nacional de Gestión del Riesgo 2016-2030, que se detalla en la Ilustración 1:

Ilustración *Itinerario de Control*

ITINERARIO DE CONTROL											
AÑO	PERIODO DEL PNGR	PERIODO DE ADMINISTRACIÓN	PLAZO TRANSCURRIDO	PUNTOS DE CONTROL							
				Elaboración del PNGR	Líneas Base	Sistema de Indicadores	Encuesta de Satisfacción	Informes de Seguimiento	Foro Nacional Sobre Riesgo	Informe Final de Gestión de Administración	Evaluación de Medio Período y Final
2015	2010-2015		—	X				X	X		
2016	2016-2020	2014-2018	1		X	X		X	X		
2017			2				X	X			
2018			3				X	X	X		
2019			4				X	X	X		
2020		5	X			X	X	X			
2021	2021-2025	2018-2022	6		X	X		X	X		
2022			7				X	X	X		
2023			8				X	X	X		
2024		2022-2026	9				X	X	X		
2025			10	X			X	X	X		
2026	2026-2030	2026-2030	11		X	X		X	X		
2027			12				X	X	X		
2028			13				X	X	X		
2029			14				X	X	X		
2030			15	X			X	X	X	X	
				EVALUACIÓN DE IMPACTO							

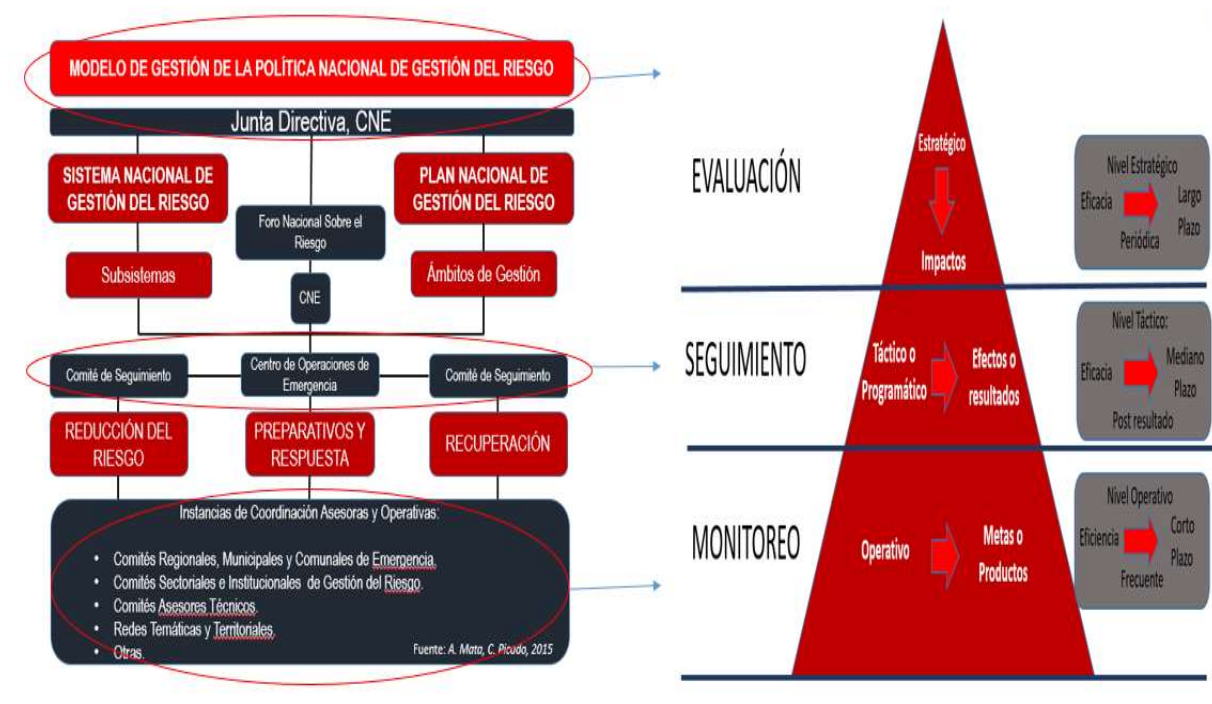
Fuente: PNGR 2016-2030, pág. 56, 2015.

4. PROCESO ADSCRITO

Parte del trabajo desarrollado, se suscribe al proceso de la unidad de Desarrollo Estratégico del SNGR, referente al “*Monitoreo del Plan Nacional de Gestión del Riesgo*”, específicamente al procedimiento: “*Sistematización de Reportes Institucionales aprobados*”, particularmente para el año 2019, mismo que cuenta con el visto bueno dado por la por parte de la Dirección de Gestión del Riesgo, Oficio DGR-OF-166-2014, del 13 de octubre del 2014.

Para ello en la Ilustración 2, se evidencia la relación del proceso de evaluación, seguimiento y monitoreo relacionado con el estándar de la pirámide de evaluación:

Ilustración 2 Relación entre el Modelo de Gestión y la Pirámide de Evaluación



Fuente: Elaboración propia, 2016.

5. DOCUMENTO A EVALUAR

Se pretendió realizar un monitoreo a las metas y productos consignados en el documento:

“Comisión Nacional de Prevención de Riesgo y Atención de Emergencias (CNE). (2016). “Plan Nacional para la Gestión del Riesgo 2016-2020 (I Quinquenio)”. CR. San José, CNE. 2016”.

Aprobado por la Junta Directiva en la Sesión Ordinaria N^o04-03-16, mediante Acuerdo N^o 041-03-16, celebrada el 02 de marzo del 2016.

6. TEMÁTICA A EVALUAR

La temática a evaluar es la “gestión del riesgo ante desastres”, orientado a:

Contribuir a un desarrollo seguro y sostenible y al bienestar de la población costarricense, mediante una gestión prospectiva de los factores de riesgo, capacidades de los actores y la generación de una cultura preventiva que reduzca la vulnerabilidad, evite las pérdidas y favorezca la recuperación.

Para ello, se realiza el **monitoreo de las metas y productos** del Plan según los 3 Subsistemas, como se citan en la Tabla 1:

Tabla 1 Subsistemas del SNGR

Plan Nacional de Gestión del Riesgo 2016-2020

SUBSISTEMA	RESPONSABILIDADES
Reducción del riesgo	Responsable de proyectos y medidas de regulación que “transversalicen” la gestión del riesgo en la planificación y las prácticas sociales y económicas para evitar, mitigar, transferir y retener el riesgo, operando en el ámbito de las causas directas y los factores subyacentes.
Preparativos y respuesta para desastre	Responsable de preparar y ejecutar, mediante procedimientos preestablecidos, labores coordinadas de primera respuesta ante situaciones de emergencia.
Recuperación ante desastre	Responsable de la planificación de las acciones de recuperación de corto, mediano y largo plazo ante desastres.

Fuente: PNGR 2016-2030, pág. 50, 2015.

7. METAS A EVALUAR

Para el presente informe, se realizó un seguimiento de las **metas asignadas** por cada uno de los Subsistemas pautados, llegando a un total de 98 acciones estratégicas, **178 metas** y 238 productos asignados. Cada Subsistema se compone de un grupo de lineamientos que emanan de la política

nacional de gestión del riesgo, así como acciones estratégicas, distribuidas y organizadas en el orden de la Tabla 2:

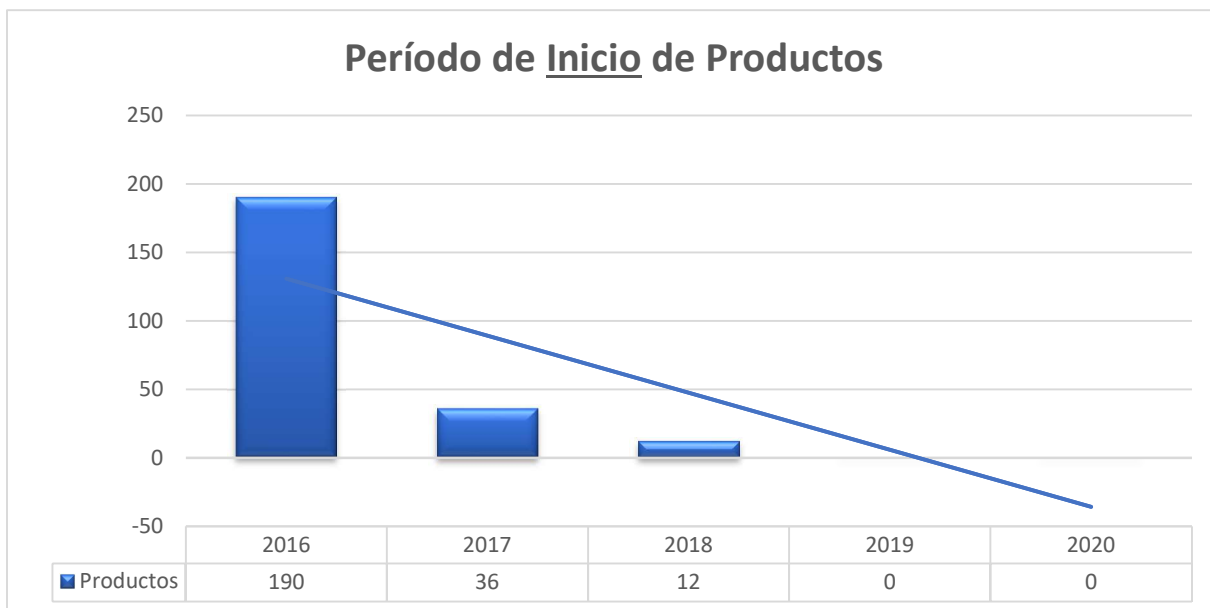
Tabla 2 Organización Operativa de Metas por Subsistema

AMBITO DE GESTION	LINEAMIENTOS	ACCIONES ESTRATEGICAS	METAS	PRODUCTOS
REDUCCION DEL RIESGO		54	32	136
PREPARATIVOS Y RESPUESTA		25	53	66
RECUPERACION	25	19	93	36
TOTAL		98	178	238

Fuente: Mata, A. DESNGR, 2015.

De igual manera, los productos están alineados al cumplimiento de las metas por lo que en la Ilustración 3, se permite visualizar la distribución absoluta del total de los productos asignados a los Subsistemas evidenciando su periodo de inicio:

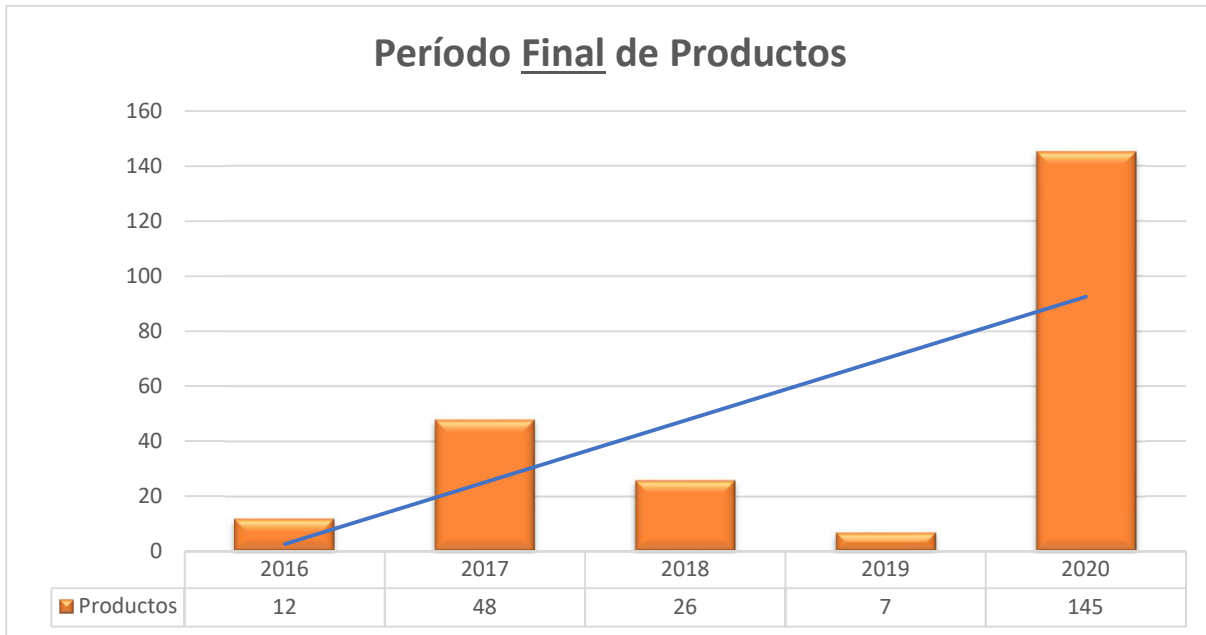
Ilustración 3 Gráfico de Periodo de Inicio del Total los Productos



Fuente: Mata, A. DESNGR, 2015.

En la Ilustración 4 permite visualizar la distribución absoluta del total de los productos asignados a los Subsistemas evidenciando su periodo de final:

Ilustración 4 Gráfico de Periodo final del Total de los Productos



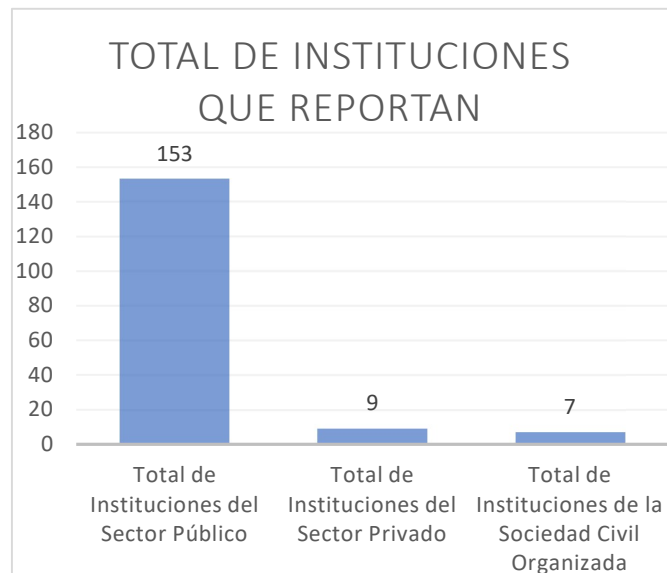
Fuente: Mata, A. DESNGR, 2015.

8. CONSULTADOS

Después de aprobado el Plan Nacional de Gestión del Riesgo 2016-2020 (I Quinquenio), desde el 2016 se inició un proceso de notificación a las instituciones que tienen compromisos en el Plan y un rol de “coordinador” para informar sobre los compromisos que tiene a cargo y al mismo tiempo la solicitud de un “enlace institucional” que fuera el encargado de coordinar el avance y apoyo en el cumplimiento de los mismos entre la CNE y las instituciones. A la fecha existen instituciones que no han dado respuesta a la solicitud del enlace y reporte de avance.

En la Ilustración 5 se evidencia el universo institucional y los niveles de trabajo alcanzados al 15 de julio del presente año:

Ilustración 5 Universo Institucional Sistema de Monitoreo y Niveles Alcanzados

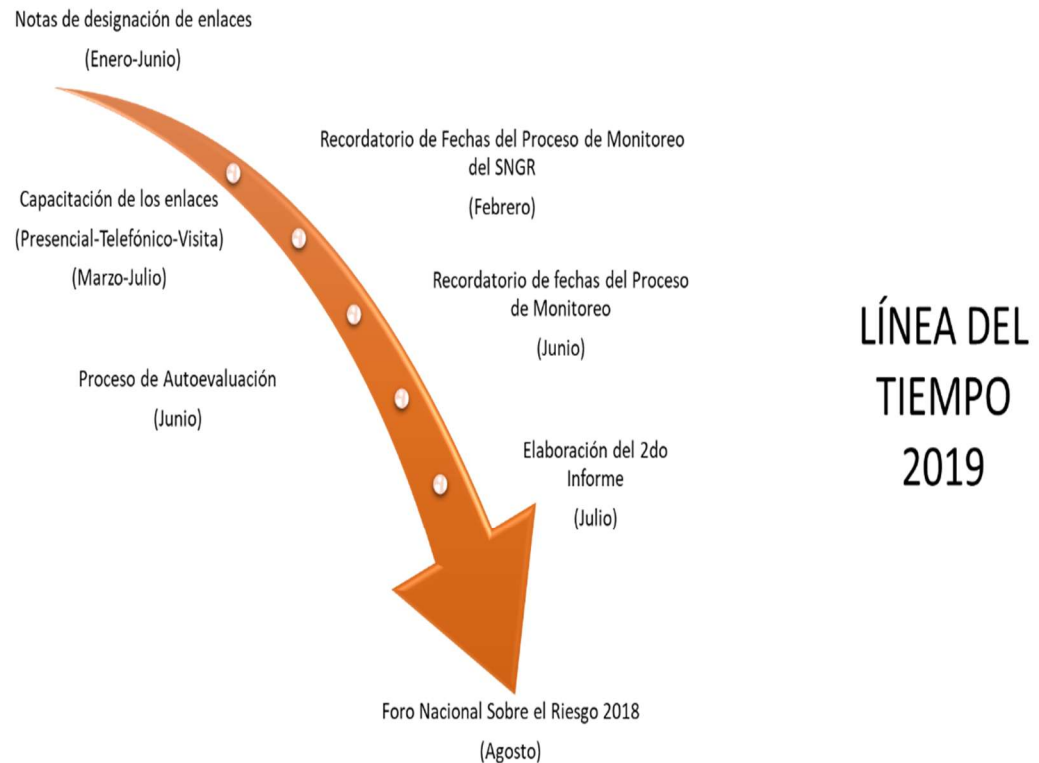


Fuente: Mata, A. DESNGR, 2019.

Desde el 2016 e inicios del mes de enero del 2019, se inició un proceso de capacitación y consulta a las instituciones responsables del cumplimiento de las metas asignadas para cada uno de los Subsistemas, pautados en el PNGR 2016-2020.

En la Ilustración 6, se evidencia la Línea del Tiempo desarrollada en el presente año, para el cumplimiento de los reportes de autoevaluación institucional requeridos:

Ilustración 6 Línea del Tiempo 2019 Sistema de Monitoreo



Fuente: Mata, A. DESNGR, 2019.

Para ello, en seguimiento a la metodología de evaluación planteada, se pauto un proceso de capacitación (195) a los enlaces (241) para que iniciarán el proceso de reporte desde el 2016 a la fecha, pero a pesar de ello no todas las instituciones realizaron la “autoevaluación” o están en proceso de ello.

Dentro de las instituciones (169) que han realizado el respectivo reporte **acumulativo** de “autoevaluación” a la fecha **incluyen los periodos 2017, 2018 y 2019** se citan:

#	COMPROMISO	% AVANCE PROMEDIO DE LAS INSTITUCIONES QUE REPORTARON Mayor a 0%	TOTAL REPORTES (Inst. que reportaron Mayor a 0%)	INSTITUCIONES	GOBIERNOS LOCALES	CAMARAS/ ASOCIACIONES	ASEGURADORAS	UNIVERSIDADES PRIVADAS	CENTROS DE INVESTIGACIÓN	ONGs
1	100-2017- Consejo de Ministros de Educación y Cultura de la Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana (CECC/SICA)	0,00%	0							
2	101-2017- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)	0,00%	0							
3	10-2017- Intendencia Municipal de Cervantes	0,00%	0							
4	10-2018- Municipalidad de Cañas	67,86%	1		1					
5	10-2019- Consejo Nacional de Personas con Discapacidad (CONAPDIS)	43,75%	1	1						
6	102-2017-World Animal Protection (WAP)	50,00%	1							1
7	103-2017-Centro de Investigación y Conservación del Patrimonio Cultural	0,00%	0							
8	104-2017- Consejo Nacional de Rectores (CONARE)	0,00%	0							
9	105-2017- Programa de Información Científica y Tecnología Satelital al Servicio de Prevención y Mitigación de los Desastres (PREVENTEC)	0,00%	0							
10	106-2017- Sistema de Monitoreo de Tsunamis (SINAMOT)	66,67%	1						1	
11	107-2017- Estado de la Nación	0,00%	0							
12	108-2017-Red Sísmológica Nacional (RSN)	91,67%	1						1	
13	109-2017- Cámara Costarricense de la Salud (PROMED)	50,00%	1			1				
14	110-2017- Instituto Nacional de Innovación Tecnológica Agropecuaria (INTA)	0,00%	0							
15	111-2017- Instituto Meteorológico Nacional (IMN)	0,00%	0							

16	11-2017- Intendencia Municipal de Cóbano	26,04%	1		1					
17	11-2018- Intendencia Municipal de Colorado	28,57%	1		1					
18	11-2019-Visión Mundial	0,00%	0							
19	112-2017- Municipalidad de Santo Domingo	44,79%	1		1					
20	113-2017- Ministerio de Ciencia, Tecnología y Telecomunicaciones (MICITT)	75,00%	1	1						
21	114-2017- Ministerio de Comercio Exterior (COMEX)	66,67%	1	1						
22	115-2017- Ministerio de Economía Industria y Comercio (MEIC)	0,00%	0							
23	116-2017- Municipalidad de Santa Bárbara	51,04%	1		1					
24	117-2017- Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto (MREC)	50,00%	1	1						
25	118-2017- Ministerio de Salud (MINSA)	11,11%	1	1						
26	119-2017- Servicio Nacional de Aguas Subterráneas, Riego y Avenamiento (SENARA)	66,67%	1	1						
27	1-2017- Municipalidad de San Pablo	36,46%	1		1					
28	1-2018- Municipalidad de León Cortés	51,79%	1		1					
29	1-2019-Banco Hipotecario de la Vivienda (BANHVI)	0,00%	0							
30	120-2017- Municipalidad de San Rafael	38,54%	1		1					
31	121-2017- Municipalidad de San Isidro	28,13%	1		1					
32	12-2017- Intendencia Municipal de Paquera	12,50%	1		1					
33	12-2018- Municipalidad de Abangares	9,82%	1		1					
34	12-2019- Contraloría General de la República (CGR)	0,00%	0							
35	124-2017- Municipalidad de Sarapiquí	50,00%	1		1					
36	125-2017- Municipalidad de San José	62,50%	1		1					

37	126-2017- Municipalidad de Escazú	83,33%	1		1					
38	127-2017- Municipalidad de Desamparados	57,29%	1		1					
39	128-2017- Compañía Nacional de Fuerza y Luz S.A. (CNFL)	87,50%	1	1						
40	129-2017- Correos de Costa Rica S.A.	68,75%	1	1						
41	130-2017- Radiográfica de Costarricense S.A. (RACSA)	93,75%	1	1						
42	131-2017- Municipalidad de Puriscal	39,58%	1		1					
43	13-2017-Centro de Operaciones de Emergencias (COE)	78,57%	1	1						
44	13-2018- Municipalidad de Nandayure	55,36%	1		1					
45	13-2019- Benemérita Cruz Roja Costarricense	8,33%	1							1
46	132-2017- Refinadora Costarricense de Petróleo S.A. (RECOPE)	80,00%	1	1						
47	133-2017-Colegio Federado de Ingenieros y Arquitectos (CFIA)	50,00%	1	1						
48	134-2017-Colegio de Licenciados y Profesores en Letras, Filosofía, Ciencias y Artes (COLYPRO)	0,00%	0							
49	135-2017- Municipalidad de Tarrazú	40,63%	1		1					
50	136-2017-Colegio de Profesionales en Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales	0,00%	0							
51	137-2017-Colegio de Ingenieros Civiles en Costa Rica	37,50%	1	1						
52	138-2017- Municipalidad de Aserrí	32,61%	1		1					
53	139-2017- Municipalidad de Goicoechea	0,00%	0							
54	140-2017- Municipalidad de Santa Ana	75,00%	1		1					
55	141-2017- Municipalidad de Vázquez de Coronado	33,33%	1		1					
56	14-2017- Comisión Nacional de Prevención del Riesgo y Atención de Emergencias (CNE)	41,50%	1	1						

57	14-2018- Municipalidad de La Cruz	8,93%	1		1				
58	14-2019- Comisión para el Ordenamiento y Manejo de la Cuenca Alta del Río Reventazón (COMCURE)	0,00%	0						
59	142-2017- Municipalidad de Acosta	19,79%	1		1				
60	143-2017- Municipalidad de Tibás	77,08%	1		1				
61	144-2017- Municipalidad de Moravia	36,46%	1		1				
62	145-2017- Municipalidad de Montes de Oca	88,54%	1		1				
63	146-2017- Empresa de Servicios Públicos de Heredia S.A. (ESPH)	68,75%	1	1					
64	147-2017- Municipalidad de Turubares	51,04%	1		1				
65	148-2017- Municipalidad de Dota	63,54%	1		1				
66	149-2017- Municipalidad de Curridabat	37,50%	1		1				
67	150-2017- Municipalidad de Flores	76,04%	1		1				
68	151-2017-Centro Nacional de Alta Tecnología (CeNAT)	0,00%	0						
69	15-2017-Junta Directiva (CNE)	91,67%	1	1					
70	15-2018- Municipalidad de Puntarenas	47,32%	1		1				
71	152-2017- Municipalidad de Alajuela	14,58%	1		1				
72	153-2017- Municipalidad de San Ramón	41,67%	1		1				
73	154-2017- Municipalidad de Grecia	79,17%	1		1				
74	155-2017- Municipalidad de Los Chiles	40,63%	1		1				
75	156-2017- Municipalidad de Guatuso	65,22%	1		1				
76	157-2017- Municipalidad de San Mateo	36,46%	1		1				
77	5-2019- Municipalidad de Atenas	54,63%	1		1				
78	159-2017- Municipalidad de Palmares	39,58%	1		1				

79	160-2017- Municipalidad de Poás	77,08%	1		1				
80	161-2017- Municipalidad de Orotina	72,92%	1		1				
81	16-2018- Municipalidad de Buenos Aires	3,57%	1		1				
82	16-2019-Registro Nacional - Instituto Geográfico Nacional (IGN)	0,00%	0						
83	162-2017- Municipalidad de Zarcero (Alfaro Ruiz)	9,38%	1		1				
84	163-2017- Cámara de Comercio de Costa Rica	0,00%	0						
85	164-2017- Municipalidad de Valverde Vega (Sarchí)	16,67%	1		1				
86	165-2017- Municipalidad de Turrialba	81,25%	1		1				
87	166-2017- Municipalidad de Paraíso	67,71%	1		1				
88	17-2017-Cámara de Industrias de Costa Rica	0,00%	0						
89	17-2018- Municipalidad de Montes de Oro	25,89%	1		1				
90	17-2019- Benemérito Cuerpo de Bomberos de Costa Rica	0,00%	0						
91	18-2017-Cámara Nacional de Agricultura y Agroindustria	0,00%	0						
92	18-2018- Municipalidad de Aguirre	41,96%	1		1				
93	18-2019-Museo de Arte Costarricense (MAC)	37,50%	1	1					
94	19-2017-Cámara Nacional de Radio (CANARA)	0,00%	0						
95	19-2018- Municipalidad de Golfito	0,89%	1		1				
96	19-2019- Fundación Omar Dengo (FOD)	52,78%	1						1
97	20-2017-Cámara Nacional de Turismo (CANATUR)	25,00%	1			1			
98	20-2018- Municipalidad de Corredores	10,71%	1		1				
99	20-2019-Unión Costarricense de Cámaras y Asociados del Sector Empresarial Privado (UCCAEP)	7,14%	1			1			

100	21-2018- Municipalidad de Garabito	66,96%	1		1					
101	21-2019-Tribunal Supremo de Elecciones (TSE)	66,67%	1	1						
102	2-2017- Municipalidad de Hojancha	59,38%	1		1					
103	2-2018- Municipalidad de La Unión	0,00%	0							
104	2-2019- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO)	0,00%	0							
105	22-2017- Asociación de Zonas Francas de Costa Rica	0,00%	0							
106	22-2018- Municipalidad de Limón	56,25%	1		1					
107	22-2019-Tribunal Fiscal Ambiental (TFA)	0,00%	0							
108	23-2017-Instituto de Fomento y Asesoría Municipal (IFAM)	0,00%	0							
109	23-2018- Municipalidad de Esparza	46,43%	1		1					
110	23-2019-Instituto Costarricense sobre Drogas (ICD)	0,00%	0							
111	24-2017-Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS)	47,22%	1	1						
112	24-2018- Municipalidad de Siquirres	8,33%	1		1					
113	24-2019-Colegio de Profesionales en Informática y Computación (CPIC)	50,00%	1	1						
114	25-2017-Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados (AyA)	68,75%	1	1						
115	25-2018- Municipalidad de Talamanca	0,00%	0							
116	25-2019- Dirección de Cambio Climático (DCC)	0,00%	0							
117	26-2017-Fondo Nacional de Becas (FONABE)	25,00%	1	1						
118	26-2018- Municipalidad de Guácimo	55,36%	1		1					
119	27-2017-Instituto Costarricense de Electricidad (ICE)	0,00%	0							
120	27-2018- Intendencia Municipal de Tucurrrique	11,61%	1		1					
121	27-2019-Cámara Nacional de	0,00%	0							

	Transportes de Carga (CANATRAC)								
122	28-2017-Instituto Nacional de las Mujeres (INAMU)	58,33%	1	1					
123	28-2018-Intendencia Municipal de Peñas Blancas	3,57%	1		1				
124	29-2017-Colegio de Trabajadores Sociales	75,00%	1	1					
125	29-2018-Intendencia Municipal de Lepanto	19,64%	1		1				
126	29-2019-Consejo Portuario Nacional	0,00%	0						
127	30-2017-Dirección Nacional de Desarrollo de la Comunidad (DINADECO)	0,00%	0						
128	30-2018-Intendencia Municipal de Monteverde	3,57%	1		1				
129	31-2017-Academia Nacional de Ciencias (ANC)	0,00%	0						
130	31-2018-Colegio Ingenieros Tecnólogos	0,00%	0						
131	31-2019-Cámara de Empresarios del Combustible	0,00%	0						
132	3-2017-Municipalidad de Alajuelita	43,75%	1		1				
133	3-2018-Municipalidad de Jiménez	15,74%	1		1				
134	3-2019-Cámara Costarricense Norteamericana de Comercio (AMCHAM)	0,00%	0						
135	32-2017-Colegio de Periodistas de Costa Rica	0,00%	0						
136	32-2018-Colegio de Ingenieros Químicos y Profesionales Afines	0,00%	0						
137	32-2019-Consejo de Seguridad Vial (COSEVI)	0,00%	0						
138	33-2017-Banco Nacional de Costa Rica (BNCR)	91,67%	1	1					
139	33-2018-Colegio de Ingenieros Agrónomos	0,00%	0						
140	33-2019-Sistema Emergencias 9-1-1	25,00%	1						1
141	34-2017-Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS)	0,00%	0						
142	34-2018-Colegio de Geólogos de Costa Rica	0,00%	0						
143	34-2019-Consejo Nacional de Concesiones (CNC)	0,00%	0						

144	35-2017-Colegio de Bibliotecarios de Costa Rica	100,00%	1	1						
145	35-2018-Colegio de Farmacéuticos de Costa Rica	12,50%	1	1						
146	35-2019-Consejo Nacional de Salarios	0,00%	0							
147	36-2017-Colegio de Abogados	37,50%	1	1						
148	36-2018-Colegio de Enfermeras de Costa Rica	0,00%	0							
149	36-2019-Comisión Nacional de Vacunación y Epidemiología	0,00%	0							
150	37-2017-Instituto Nacional de Vivienda y Urbanismo (INVU)	0,00%	0							
151	37-2018-Colegio de Cirujanos Dentistas de Costa Rica	0,00%	0							
152	37-2019-Comisión Nacional del Consumidor	0,00%	0							
153	38-2017-Instituto Nacional de Seguros (INS)	85,00%	1	1						
154	38-2018-Colegio de Biólogos de Costa Rica	0,00%	0							
155	38-2019-Centro Costarricense de Producción Cinematográfica	0,00%	0							
156	39-2017-Ministerio de Ambiente y Energía (MINAE)	50,00%	1	1						
157	39-2018-Ministerio de Cultura y Juventud	50,00%	1	1						
158	39-2019-Centro Cultural Histórico José Figueres Ferrer	45,83%	1	1						
159	40-2017-Ministerio de Educación Pública (MEP)	70,00%	1	1						
160	40-2018-Ministerio de la Presidencia	68,75%	1	1						
161	40-2019-Instituto sobre Alcoholismo y Farmacodependencia (IAFA)	0,00%	0							
162	41-2017-Ministerio de Hacienda (MH)	0,00%	0							
163	41-2018-Ministerio de Trabajo y Seguridad Social (MTSS)	100,00%	1	1						
164	41-2019-Imprenta Nacional	50,00%	1	1						
165	4-2017-Municipalidad de Santa Cruz	8,33%	1		1					

166	4-2018- Municipalidad de Oreamuno	55,36%	1		1								
167	4-2019-Oficina Nacional Forestal (ONF)	18,75%	1	1									
168	42-2017- Ministerio de Obras Públicas y Transporte (MOPT)	56,25%	1	1									
169	42-2018-Colegio de Microbiólogos y Químicos Clínicos de Costa Rica	0,00%	0										
170	42-2019- Laboratorio Costarricense de Metrología (LACOMET)	0,00%	0										
171	43-2017- Ministerio de Seguridad Pública (MSP)	25,00%	1	1									
172	43-2018-Colegio de Optometristas de Costa Rica	0,00%	0										
173	43-2019-Museo de Arte y Diseño Contemporáneo	0,00%	0										
174	44-2017- Ministerio de Vivienda y Asentamientos Humanos (MIVAH)	59,38%	1	1									
175	24-2019- Colegio de Profesionales en Informática y Computación (CPIC)	50,00%	1	1									
176	44-2019-Museo Dr. Rafael Ángel Calderón Guardia	0,00%	0										
177	45-2017- Promotora de Comercio Exterior de Costa Rica (PROCOMER)	0,00%	0										
178	45-2018-Colegio de Profesionales en Nutrición	50,00%	1	1									
179	45-2019-Oficina Nacional de Semillas (ONS)	0,00%	0										
180	46-2017-Servicio Nacional de Salud Animal (SENASA)	0,00%	0										
181	46-2018-Colegio de Químicos de Costa Rica	0,00%	0										
182	46-2019-Banco Cathay Costa Rica	0,00%	0										
183	47-2017-Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC)	35,00%	1	1									
184	47-2018-Colegio de Secretariado Profesionales de Costa Rica	0,00%	0										
185	47-2019-BCR Sociedad Administradora de	100,00%	1	1									

	Fondos de Inversiones S. A.							
186	48-2017-Superintendencia General de Entidades Financieras (SUGEF) (al BCCR)	37,50%	1	1				
187	48-2018-Colegio de Terapeutas	0,00%	0					
188	48-2019-Consejo Técnico de Aviación Civil (CETAC)	0,00%	0					
189	49-2017-Universidad Estatal a Distancia (UNED)	33,33%	1	1				
190	49-2018-Banco Crédito Agrícola de Cartago	0,00%	0					
191	49-2019-Cooperación Ganadera Nacional (CORFOGA)	0,00%	0					
192	50-2018-Cámara de Infocomunicación y Tecnología (INFOCOM)	0,00%	0					
193	50-2019-Junta de Pensiones y Jubilaciones del Magisterio Nacional (JUPEMA)	0,00%	0					
194	51-2017-Universidad Central (UCentral)	0,00%	0					
195	51-2018-Asociación de aseguradoras Privadas de Costa Rica	0,00%	0					
196	51-2019-Liga Agrícola Industrial de la Caña de Azúcar (LAICA)	40,00%	1			1		
197	5-2017-Municipalidad de Mora	73,96%	1			1		
198	5-2018-Municipalidad de Liberia	12,50%	1			1		
199	52-2017-Colegio de Médicos y Cirujanos	87,50%	1	1				
200	52-2018-Instituto Costarricense de Turismo	0,00%	0					
201	52-2019-Comisión Interinstitucional de Marinas y Atracaderos Turísticos (CIMAT)	0,00%	0					
202	53-2017-Colegio de Profesionales en Ciencias Económicas (CPCECR)	0,00%	0					
203	53-2018-Cámara Nacional de Transportes	0,00%	0					
204	53-2019-Instituto Nacional de Fomento Cooperativo (INFOCOOP)	0,00%	0					

205	54-2017-Consejo Nacional de Vialidad (CONAVI)	66,67%	1	1						
206	54-2018-Cámara de Tecnologías de Información y Comunicación (CAMTIC)	0,00%	0							
207	54-2019-Tribunal de Servicio Civil	0,00%	0							
208	55-2017-Instituto Tecnológico de Costa Rica (TEC)	91,67%	1	1						
209	55-2018-Superintendencia General de Seguros (SUGESE)	0,00%	0							
210	55-2019-Tribunal Administrativo del Régimen de Pensiones y Jubilaciones del Magisterio Nacional	16,67%	1	1						
211	56-2018-Asociación Empresarial para el Desarrollo (AED)	0,00%	0							
212	56-2019-Oficina Ejecutora del Proyecto Turístico Golfo de Papagayo	0,00%	0							
213	57-2017-MAPFRE Seguros Costa Rica S.A (MAPFRE)	0,00%	0							
214	57-2018-Registro Nacional	75,00%	1	1						
215	57-2019-Superintendencia General de Valores (SUGEVAL)	0,00%	0							
216	58-2017-Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG)	39,29%	1	1						
217	58-2018-Cámara Nacional de Cafetaleros	0,00%	0							
218	58-2019-Superintendencia General de Pensiones (SUPEN)	0,00%	0							
219	59-2017-Universidad de Costa Rica (UCR)	60,00%	1	1						
220	59-2018-Cámara Nacional de Azucareros	0,00%	0							
221	59-2019-Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (United Nations International Children's Emergency Fund) UNICEF	0,00%	0							
222	60-2017-Universidad Hispanoamericana	0,00%	0							
223	60-2018-Consejo Nacional de Cooperativas (CONACOOOP)	0,00%	0							

224	60-2019-Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE)	0,00%	0							
225	61-2017-Universidad Internacional de las Américas (UIA)	0,00%	0							
226	61-2018-Colegio de Contadores Privados de Costa Rica	0,00%	0							
227	61-2019-Banco Interamericano de Desarrollo (BID)	0,00%	0							
228	6-2017-Municipalidad de Tilarán	35,42%	1		1					
229	6-2018-Municipalidad de Nicoya	46,30%	1		1					
231	62-2017-Universidad Latina de Costa Rica (ULatina)	75,00%	1					1		
232	62-2018-Universidad Latinoamericana de Ciencia y Tecnología (ULACIT)	100,00%	1					1		
233	62-2019-Dirección Nacional de Centros de Educación y Nutrición y de Centros Infantiles de Atención Integral (CEN-CINAI)	0,00%	0							
234	63-2017-Universidad de Ciencias Médicas (UCIMED)	0,00%	0							
235	63-2018-Caritas Costa Rica	0,00%	0							
236	63-2019-Fondo Nacional de Financiamiento Forestal (FONAFIFO)	18,75%	1	1						
237	64-2017-Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN)	63,46%	1	1						
238	64-2018-Centro de Derecho Ambiental y Recursos Naturales (CEDARENA)	0,00%	0							
239	64-2019-Poder Legislativo (Asamblea Legislativa)	0,00%	0							
240	65-2017-Cámara Costarricense de la Construcción	0,00%	0							
241	65-2018-BN Fondos Sociedad Administradora de Fondos de Inversión (BN Fondos)	83,33%	1	1						
242	65-2019-Sistema Nacional de Educación Musical (SINEM)	0,00%	0							

243	66-2017-Autoridad Reguladora de Servicios Públicos (ARESEP)	91,67%	1	1						
244	66-2018-Municipalidad de Belén	79,63%	1		1					
245	66-2019-Banco Nacional Corredora de Seguros S. A.	0,00%	0							
246	67-2017-Instituto Costarricense de Ferrocarriles (INCOFER)	0,00%	0							
247	67-2018-Colegio de Profesionales en Criminología de Costa Rica	31,25%	1	1						
248	67-2019-Colegio Universitario de Cartago (CUC)	0,00%	0							
249	68-2017-Instituto de Desarrollo Rural (INDER)	0,00%	0							
250	68-2018-Grupo LAFISE	0,00%	0							
251	68-2019-Colegio Universitario de Limón (CUNLIMÓN)	50,00%	1	1						
252	69-2018-Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE)	0,00%	0							
253	69-2019-Comisión Nacional de Asuntos Indígenas (CONAI)	0,00%	0							
254	70-2017-Universidad Americana SRL (UAM)	0,00%	0							
255	70-2018-Colegio de Veterinarios de Costa Rica	0,00%	0							
256	70-2019-Comisión Nacional de Préstamos para la Educación (CONAPE)	0,00%	0							
257	71-2017-Aseguradora del Itzmo (ADISA)	0,00%	0							
258	71-2018-Dirección de Planificación Sectorial	75,00%	1	1						
259	71-2019-Banco de Costa Rica Corredora de Seguros S. A.	0,00%	0							
260	7-2017-Municipalidad de Parrita	34,38%	1		1					
261	7-2018-Municipalidad de Bagaces	50,00%	1		1					
262	72-2018-Cámara Costarricense de Restaurantes y Afines (CACORE)	0,00%	0							
263	72-2019-Programa Integral de Mercadeo Agropecuario (PIMA)	0,00%	0							

264	73-2018-Colegio de Profesionales en Sociología	0,00%	0						
265	73-2019-Colegio de Ingenieros Topógrafos	0,00%	0						
266	74-2017-Banco Central de Costa Rica (BCCR)	40,00%	1	1					
267	74-2018-Instituto Nacional de Aprendizaje (INA)	25,00%	1	1					
268	74-2019-Consejo de la Persona Joven	0,00%	0						
269	75-2017-Banco Popular	100,00%	1	1					
270	75-2019-Dirección Nacional de Notariado	66,67%	1	1					
271	76-2017-Oceánica de Seguros S.A.	75,00%	1			1			
272	76-2019-Estado de la Nación	0,00%	0						
273	77-2017-Banco de Costa Rica (BCR)	100,00%	1	1					
274	77-2019-Poder Judicial de la República de Costa Rica	0,00%	0						
275	78-2017-Pan-American Life Insurance de Costa Rica	0,00%	0						
276	79-2017-ASSA Compañía de Seguros S.A. (ASSA)	0,00%	0						
277	79-2019-Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria (SEPSA)	0,00%	0						
278	80-2017-Quálitas Compañía de Seguros S.A.	12,50%	1			1			
279	80-2019-BN Corredora de Seguros	0,00%	0						
280	81-2017-Aseguradora Sagicor Costa Rica S.A. (SAGICOR)	25,00%	1			1			
281	81-2019-Dirección General de Servicio Civil (DGSC)	100,00%	1	1					
282	8-2017-Municipalidad de Pérez Zeledón	0,00%	0						
283	8-2018-Municipalidad de Carrillo	55,36%	1		1				
284	8-2019-Ente Costarricense de Acreditación (ECA)	0,00%	0						
285	82-2017-Seguros LAFISE Costa Rica	0,00%	0						
286	83-2017-Universidad Técnica Nacional (UTN)	0,00%	0						
287	84-2017-Universidad Nacional	16,67%	1	1					

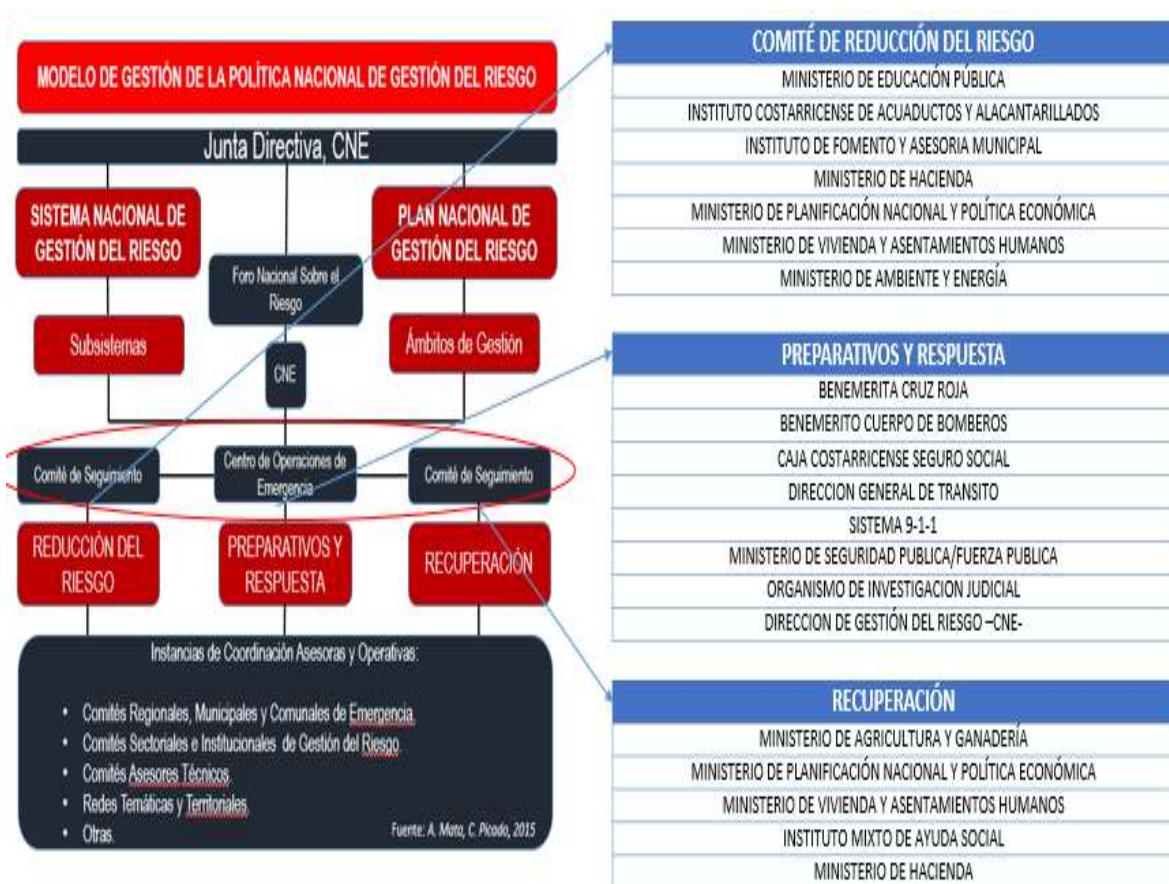
	(UNA) Escuela de Psicología									
288	85-2017- Universidad Fidélitas (UFidélitas)	0,00%	0							
289	86-2017- Universidad Nacional (UNA)	75,00%	1	1						
290	87-2017- Municipalidad de San Carlos	30,21%	1			1				
291	88-2017- Municipalidad de Cartago	77,08%	1			1				
292	89-2017- Municipalidad de Pococí	0,00%	0							
293	90-2017- Municipalidad de Heredia	78,13%	1			1				
294	91-2017- Municipalidad de Naranjo	60,42%	1			1				
295	9-2017- Municipalidad de Upala	39,58%	1			1				
296	9-2018- Municipalidad de Matina	0,89%	1			1				
297	9-2019-Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC)	75,00%	1	1						
298	92-2017- Municipalidad de Coto Brus	34,38%	1			1				
299	93-2017- Municipalidad de Osa	85,42%	1			1				
300	94-2017- Municipalidad de El Guarco	33,33%	1			1				
301	95-2017- Municipalidad de Alvarado	55,21%	1			1				
302	96-2017- Municipalidad de Barva	70,83%	1			1				
303	97-2017- Corporación Bananera Nacional (CORBANA)	100,00%	1	1						
304	98-2017- Fundación MarViva	33,33%	1							1
305	99-2017-Centro Regional de Información sobre Desastres (CRID)	0,00%	0							
	TOTAL	28,19%	169	70	83	4	3	2	2	5
				153			9			7
							169			
AÑO 2019										
http://monitor.cne.go.cr/?q=listado-de-revisiones-de-compromisos&field_year_compromiso_value=&field_notificar_institucional_value=Aprobado&title=										

Fuente: Mata, A. DESNGR, 2019, a partir de los reportes de autoevaluación presentados, 2019.

9. RELACIÓN ENTRE LOS SUBSISTEMAS Y LAS INSTITUCIONES

Posterior a la consulta, se expone en la Ilustración 7, las instituciones que conforman los Comités de los Subsistemas con la finalidad de relacionarlo con el *Modelo de Gestión* de la Política y en seguimiento a los acuerdos pautados por la Junta Directiva de la CNE en la que se confiere la responsabilidad de conducir las decisiones que se tomen en cada uno de los subsistemas propuestos en el marco del SNGR.

Ilustración 7 Conformación de los Subsistemas

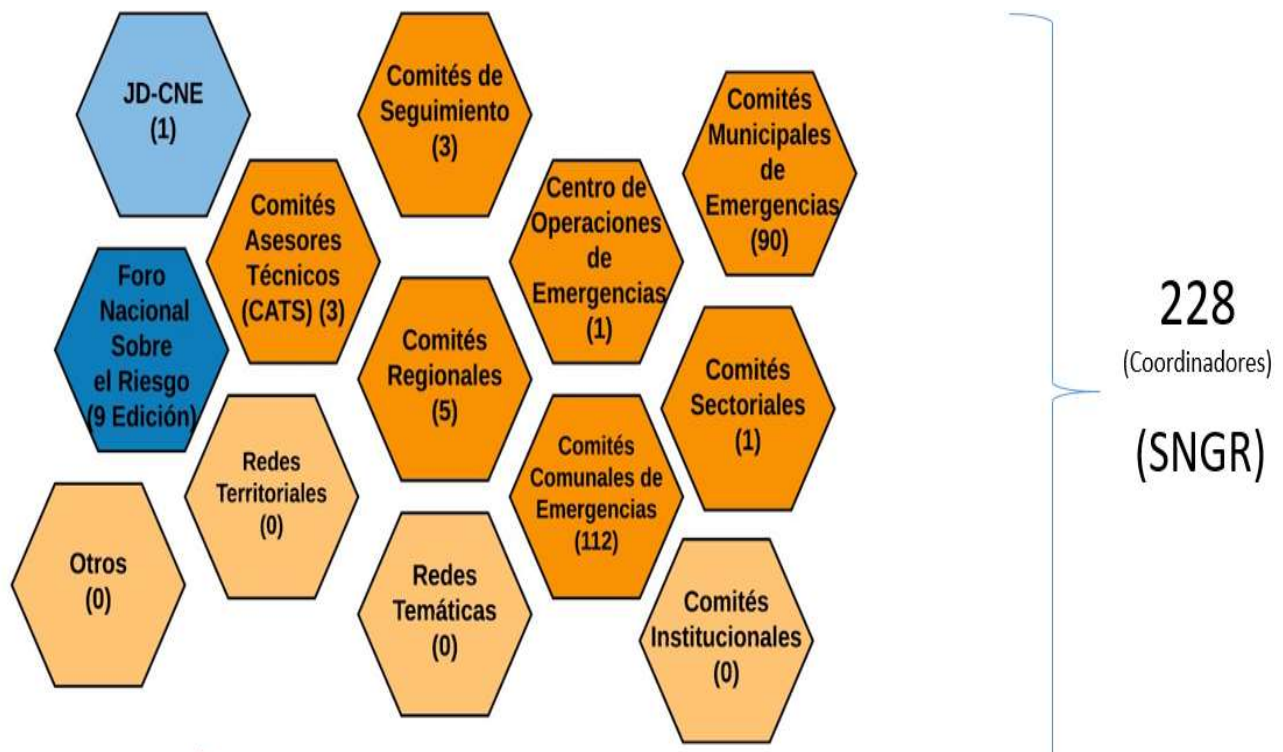


Fuente: Elaboración propia a partir de los Acuerdos de Junta Directiva, 2016.

10. CONFORMACIÓN DEL SNGR

A partir de una consulta paralela en el marco de cumplimiento del artículo 9 y 10 de la Ley N°8488, se ha iniciado un proceso de sistematización y consolidación de una base de datos que identifique a los coordinadores y responsables de trabajar en las distintas instancias de coordinación del SNGR, y a partir de la consulta realizada a los responsables internos de la CNE en interactuar con las respectivas instancias, a la fecha el país cuenta con **228 instancias conformadas** con sus respectivas coordinaciones, mismas que se puede ver en la Ilustración 8 la respectiva distribución.

Ilustración 8 Conformación de las Instancias de Coordinación del SNGR



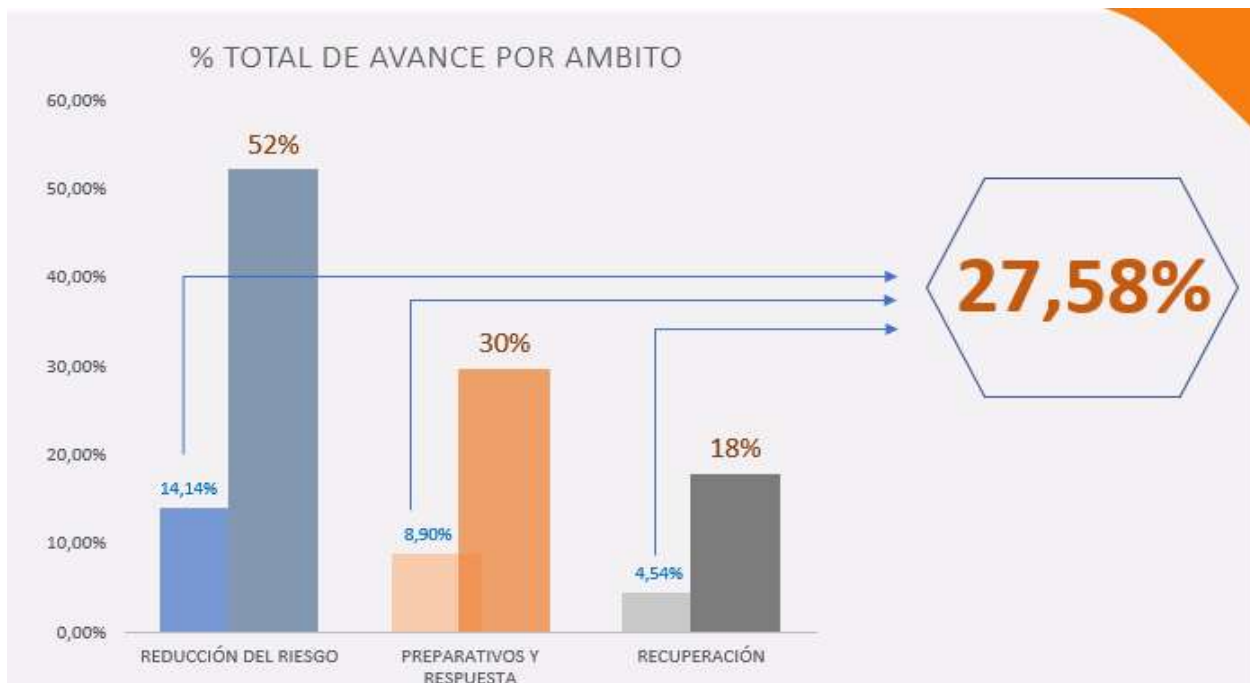
Fuente: Mata, A. DESNGR, 2019.

11. RESULTADOS DE LA AUTOEVALUACIÓN

11.1 A NIVEL GENERAL

En el proceso de monitoreo para el cumplimiento de las metas, se puede evidenciar el avance por ámbito y a nivel general del Plan Nacional de Gestión del Riesgo del 2016-2017 con corte al 15 de julio del 2019. Los resultados obtenidos se pueden ver reflejados en la Ilustración 9:

Ilustración 9 Autoevaluación General



Fuente: Mata, A. DESNGR, 2019.

En la ilustración anterior se puede evidenciar que a la fecha de corte, el Plan Nacional de Gestión del Riesgo 2016-2020 a nivel general **ha avanzado en un 27.58%** a partir de los reportes de autoevaluación que realizaron las instituciones en el cumplimiento de las metas asignadas (Compromiso de Gestión Institucional) desde el 2016 a la fecha; para efectos de una mayor rigurosidad estadística, se reitera que es un modelo gráfico propuesto que no contempla una serie de variables que responden a la dinámica particular de cada institución.

En los apartados siguientes se realizará la presentación del avance por Subsistema, así como los **avances por metas**.

11.2 AUTOEVALUACIÓN POR SUBSISTEMA

A partir de la información consultada en el “*Sistema de Monitoreo y Seguimiento*”, se realizó una sumatoria de la distribución de respuestas según la metodología planteada. Los resultados obtenidos se presentaran en los siguientes párrafos, así como el nivel de avance por cada meta definida en los subsistemas y reporte de avance a nivel general del mismo.

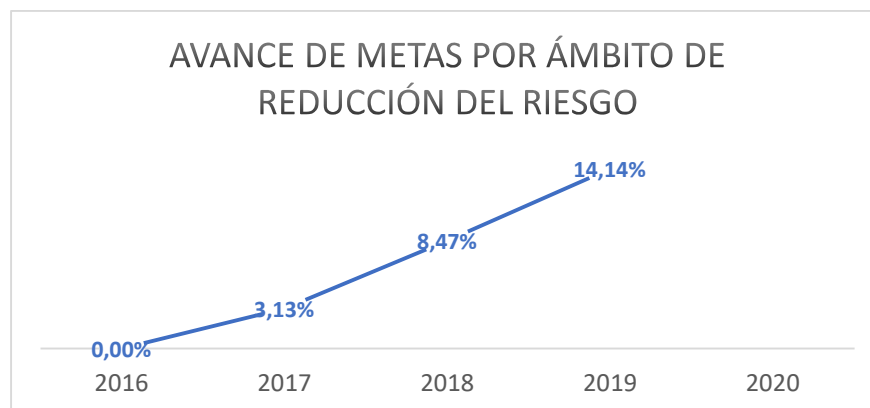
11.2.1 SUBSISTEMA DE REDUCCIÓN DEL RIESGO

Recordemos que el Subsistema de Reducción del Riesgo, en el marco de la Política Nacional de Gestión del Riesgo 2016-2030 y en el Plan Nacional de Gestión del Riesgo 2016-2030 (pág.9) busca:

El ámbito de Reducción de Riesgo está orientado al desarrollo de una cultura de prevención en el país, por medio de programas, proyectos y medidas de regulación que transversalicen la gestión del riesgo en la planificación y las prácticas sociales y económicas para evitar, mitigar, transferir y retener el riesgo, operando en el ámbito de las causas directas y los factores subyacentes.

A partir de los reportes de autoevaluación se llega a la conclusión que se ha avanzado al 2019 tan sólo un **14,14% de un total de un 52%**, como se muestra en la Ilustración 10:

Ilustración 10 Nivel de avance total del Subsistema de Reducción del Riesgo



Fuente: Mata, A. DESNGR, 2019.

De igual manera, es importante recordar que las instituciones que tienen la responsabilidad de reportar el nivel de avance de las metas, se citan en la siguiente Ilustración 11:

Ilustración 11 Instituciones con compromisos Subsistema de Reducción del Riesgo

IMAS	MAG, MOPT, MINSA
Alcaldes	MAG-INTA
ANC-CONARE	MEIC
ARESEP	MEP
Asociación Empresarial para el Desarrollo	MEP (DIEE)
AyA	MICIT
Banco Central	MIDEPLAN
BANHVI	MIDEPLAN, Ministerio de Hacienda (DPN y STAP)
C.C.S.S.	MINAE
Cámaras	MINAE, SINAC, MAG
Centro de Investigación por definir	MINAE-MINSA
CFIA, MEIC, COMEX	Ministerio de Hacienda
CNE	Ministerio de Hacienda, CGR
CNE-MIDEPLAN	Ministerio de la Presidencia
Colegios Profesionales	MINSA
Comisiones u oficinas de control interno	MIVAH
CONAVI	MOPT-SENARA
DINADECO	Municipalidades
ICE, AyA, CCSS	ONG
ICT	RECOPE
IFAM	Registro Nacional-IGN
IMAS	Representados en la Junta Directiva de la CNE: CNE,
IMN	MINSA, MOPT, MINAE, IMAS, Ministerio de Seguridad,
INA	Ministerio de Hacienda
INDER	SENASA
INS	SINAC
INVU	Superintendencia General de Entidades Financieras
MAG	UCR-UNA

Fuente: Elaboración propia a partir de los acuerdos suscritos, 2017.

El reporte de avance de las metas asignadas al subsistema, se detallan en el **Apéndice N°1**.

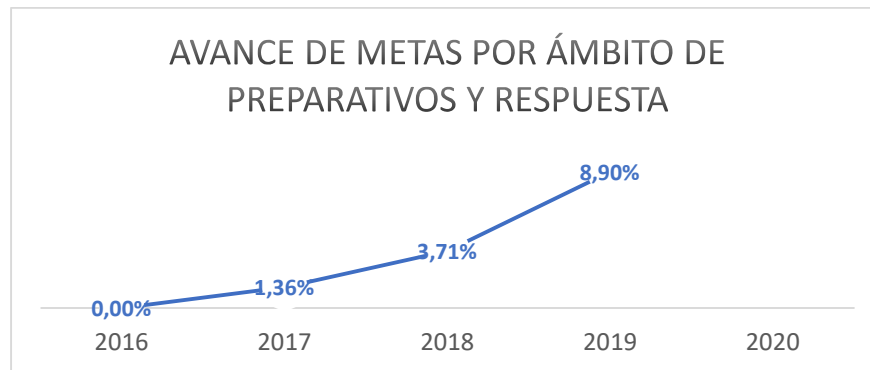
11.2.2 SUBSISTEMA DE PREPARATIVOS Y RESPUESTA

Recordemos que el Subsistema de Preparativos y Respuesta, en el marco de la Política Nacional de Gestión del Riesgo 2016-2030 y en el Plan Nacional de Gestión del Riesgo 2016-2030 (pág.37) busca:

El ámbito de Preparativos y Respuesta está orientado a la generación de las capacidades nacionales para una respuesta rápida, efectiva y coordinada ante emergencias, cuyo propósito inmediato es la protección de la vida humana y los bienes y el avance paulatino hacia una fase posterior de recuperación de las poblaciones afectadas. La Ley N° 8488 asigna a la CNE potestades de conducción en este ámbito de acción, no obstante, prevalece el principio de coordinación como base de la relación entre los actores responsables de la respuesta, mediante la aplicación de protocolos y procedimientos que hacen énfasis en aprovechar las capacidades y competencias de cada uno de los actores involucrados.

A partir de los reportes de autoevaluación se llega a la conclusión que se ha avanzado al 2019 tan sólo un **8,90% de un total de un 30%**, como se muestra en la Ilustración 12:

Ilustración 12 Nivel de avance total del Subsistema de Preparativos y Respuesta



Fuente: Mata, A. DESNGR, 2019.

De igual manera, es importante recordar que las instituciones que tienen la responsabilidad de reportar el nivel de avance de las metas, se citan en la siguiente Ilustración 13:

Ilustración 13 Instituciones con compromisos Subsistema de Preparativos y Respuesta

IMAS
Comités de emergencia, municipalidades, asociaciones de desarrollo
DINADECO
Asociaciones de desarrollo comunal
MINSA
MIVAH
SENASA
SINAC
Escuela de Psicología: UNA, UCR
CNE
Alcaldes
Municipalidades
Consejo de la Persona Joven
COE
IMAS
INCOFER
(Colegio de Profesionales en Nutrición)
Ministerio de Relaciones Exteriores
Centros de investigación
CENAT
CANARA
Comisiones u oficinas de control interno
Centro de Conservación del Patrimonio Cultural
Empresas públicas y privadas
Empresas
AyA
ICT
PROCOMER

Fuente: Elaboración propia a partir de los acuerdos suscritos, 2017.

El reporte de avance de las metas asignadas al subsistema, se detallan en el **Apéndice N°1**.

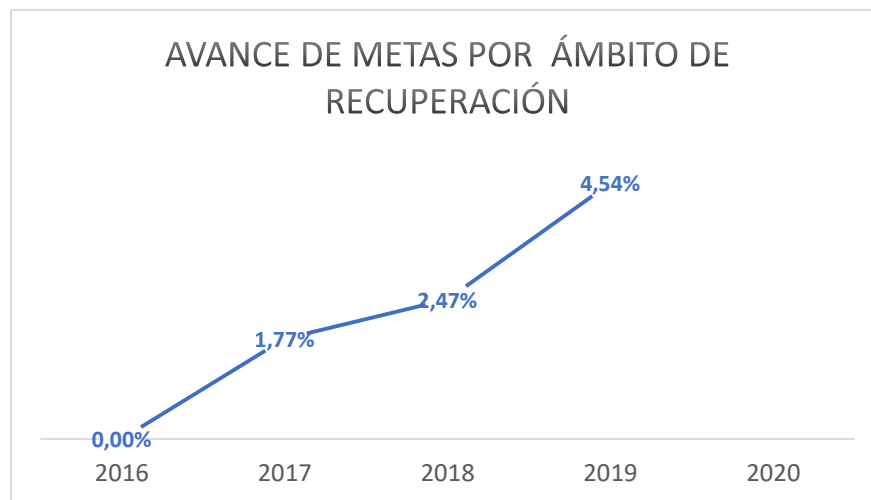
11.2.3 SUBSISTEMA DE RECUPERACIÓN

Recordemos que el Subsistema de Recuperación, en el marco de la Política Nacional de Gestión del Riesgo 2016-2030 y en el Plan Nacional de Gestión del Riesgo 2016-2030 (pág.51) busca:

El ámbito de Recuperación está orientado a la planificación de las acciones de recuperación de corto, mediano y largo plazo ante desastres. Incluye las acciones por vía de excepción y por vía ordinaria referidas en los planes generales de emergencias cuando existen las declaratorias de emergencia por parte del Poder Ejecutivo, definidas en la Ley N° 8488 como actividades de primera respuesta, rehabilitación y reconstrucción. Pero incluye además las acciones orientadas a la recuperación de medios de vida y la reactivación económica y social de las zonas afectadas por el desastre, desarrolladas bajo otros instrumentos de planificación, en términos tales que en se reviertan las condiciones de vulnerabilidad pre existentes.

A partir de los reportes de autoevaluación se llega a la conclusión que se ha avanzado al 2019 tan sólo un **4,54% de un total de un 18%**, como se muestra en la Ilustración 14:

Ilustración 14 Nivel de avance total del Subsistema de Recuperación



Fuente: Mata, A. DESNGR, 2019.

De igual manera, es importante recordar que las instituciones que tienen la responsabilidad de reportar el nivel de avance de las metas, se citan en la siguiente Ilustración 15:

Ilustración 15 Instituciones con compromisos Subsistema de Recuperación



CNE
MIVAH
INDER
IMAS
MEP (FONABE)
Ministerio de Trabajo y Seguridad Social
INAMU
Junta Directiva CNE
Ministerio de Relaciones Exteriores
Universidades públicas y privadas.
Centro de Conservación del Patrimonio Cultural
Bancos Estatales
Banco de Desarrollo
Operadoras de seguros
Ministerio de Hacienda
Ministerios rectores
MEIC-SUGESE
Cámaras
Instituciones
MIDEPLAN
MINSA

Fuente: Elaboración propia a partir de los acuerdos suscritos, 2017.

El reporte de avance de las metas asignadas al subsistema, se detallan en el **Apéndice N°1**.

12 ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

El presente aparatado analiza los resultados de la autoevaluación, organizados según los ámbitos de participación de actores que define la Ley en el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo.

12.1 ASPECTOS POSITIVOS

El análisis de la autoevaluación del cumplimiento general y del **cumplimiento de las metas** asignadas a las instituciones, permite señalar que existen una serie de aspectos positivos que se citan:

- Visión de continuidad del negocio
- Apoyo político
- Identificación de factores subyacentes
- Impulso de procesos de recuperación
- Acondicionamiento de infraestructura para respuesta
- Conocimiento del Régimen de Excepción
- Coordinación inter e intra institucional
- Cambio en la cultura

- Recursos para gestión del riesgo
- Disponibilidad de información
- Mecanismos de financiamiento

12.2 OBSTÁCULOS

El análisis de la autoevaluación del cumplimiento general y del cumplimiento de las metas asignadas a las instituciones, permite señalar que existen una serie de obstáculos que se citan:

- Falta de planificación
- Desconocimiento de Gestión de Riesgo
- Desconocimiento de normativa
- Formalización de procesos
- Falta de tiempo
- Falta de recursos
- Falta de interés
- Falta de instrumentos de regulación del territorio
- Capacitación y asesoría
- Exposición del riesgo
- Injerencia política
- Información inexacta

12.3 ASESORÍA

El análisis de la autoevaluación del cumplimiento general y del cumplimiento de las metas asignadas a las instituciones, permite señalar que existen una serie de elementos de asesoría que se citan:

- Zonificación
- Valoración de Riesgos institucionales
- Procesos de Reubicación de familias
- Sistema SEVRI
- Uso de Tecnología
- Aspectos metodológicos

- Regulación del territorio
- Estructuras organizacionales
- Metodologías de cuantificación de daños y pérdidas
- Temas legales
- Presupuestación
- Sistemas de Alerta Temprana (SAT)
- Simulacros y simulaciones
- Procesos y procedimientos
- Estándares internacionales
- Proyectos
- Responsabilidad social corporativa
- Manejo de albergues
- Régimen de excepción
- Recuperación de espacios
- Planificación
- Inclusividad y equidad de género
- Procedimientos de respuesta
- Sistemas de Información Geográfica
- Desarrollo comunal
- Alianzas Públicas-Privadas
- Investigación
- Monitoreo de amenazas

Estas conclusiones a nivel general, se respaldan por los datos aportados por las instituciones en cuanto al cumplimiento de las metas asignadas y los elementos de verificación que presentaron formalmente por medio del “Sistema de Monitoreo y Seguimiento” hasta el 2019.

13. HALLAZGOS EN GENERAL

En correspondencia con el análisis de los reportes, se evidencia que las instituciones desarrollan diversas actividades sobre el tema, que no solo se suscriben a metas particulares del Plan, sino que se trata también de esfuerzos paralelos que no estaban planificados en el mismo.

En términos positivos, las instituciones están realizando acciones, y el mayor aporte de avance para el 2019, lo realizaron las municipales e instituciones de gobierno central. Sin duda, esto demanda un análisis acerca de la forma cómo la CNE está realizando la promoción temática y la identificación de canales apropiados para la formación y desarrollo desde la óptica de Rectoría.

El análisis de la autoevaluación del cumplimiento general y del cumplimiento de las metas asignadas a las instituciones, permite señalar que existen una serie de hallazgos por atender que se citan:

1. Debemos recordar que estamos generando un proceso de evaluación de un Sistema Nacional y que al día de hoy generamos estadísticas de avance de monitoreo.
2. La finalidad del “monitoreo” es generar acciones de mejora, comunicación, conocimiento, legitimación y desarrollo para cumplir lo pautado en la Política/Plan Nacional de Gestión del Riesgo 2016-2030.
3. El actor que tiene la mayor cantidad de productos, corresponde a los Gobiernos Locales y los avances han sido satisfactorios para este año.
4. Recordemos que todos los procesos serán auditados en algún momento por entes contralores (Informes particulares e investigaciones de oficio).
5. Los resultados pudieron ser más satisfactorios, pero hubieron instituciones claves que a la fecha no han realizado el reporte o mayor avance.
6. Se requiere un proceso de asesoría en temas de índole administrativos, en planeación y en la temática de gestión del riesgo a nivel general en algunos sectores/instituciones.

14. SITIOS DE CONSULTA

Los reportes digitales que fueron insumos para el presente informe, se pueden tener acceso en los siguientes sitios:

RUBRO	LINK
Listado de Compromisos evaluados	http://monitor.cne.go.cr/?q=listado-de-revisiones-de-compromisos&field_year_compromiso_value=&field_notificar_institucional_value=Aprobado&title=
Productos Adicionales	http://monitor.cne.go.cr/?q=productos-adicionales
Obstáculos	http://monitor.cne.go.cr/?q=listado-obstaculos
Metas en Evaluación (Filtros)	http://monitor.cne.go.cr/?q=metas-generales
Lista de instituciones con enlaces	http://monitor.cne.go.cr/?q=sngr/instituciones

Fuente: Mata, A. DESNGR, a partir de los reportes del Sistema de Monitoreo y Seguimiento, 2019.

15. CONCLUSIONES

Los resultados analizados permiten destacar las siguientes conclusiones:

- Las instituciones que reportaron expresan un nivel de avance, con progresos sustanciales en un grupo de instituciones, pero aun con aspectos que deben mejorarse.
- Persiste que un grupo de instituciones, no han realizado la autoevaluación, por lo que se debe realizar un mayor esfuerzo en contabilizar los mismos en los próximos reportes.
- El énfasis de acción de las instituciones aún sigue siendo la respuesta a emergencias, pero aun así, los restos de este ámbito siguen siendo responsabilidad del COE, la CNE y los CME.
- La CNE deberá seguir avanzando en el desarrollo de un sistema de información para el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo, que integre y permita el seguimiento de las acciones, recursos, contactos, entre otros, de las instituciones, esto para facilitar la medición de los avances que está teniendo la aplicación de la Política y el Plan.
- El sector privado ha venido trabajando centrada en temas de continuidad del negocio.



16. APÉNDICES

-Apéndice N°1: Archivo en Excel de Reportes de Autoevaluación Institucionales.



ANEXOS

- Anexo N°1: Infografías del Reporte de Monitoreo.
- Anexo N°2: Proceso de Sistematizar los Reportes Institucionales Aprobados.



Anexo N°1: Infografías del Reporte de Monitoreo



Anexo N°2: Proceso de Sistematizar los Reportes Institucionales Aprobados