

---

# VI INFORME NACIONAL DE MONITOREO

## 2021

---

**Plan Nacional de Gestión del Riesgo 2021-2025**  
**II Quinquenio**



**20 de noviembre del 2021**

**Desarrollo Estratégico del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo**

**DESNGR, 2021**

**San José, Costa Rica**

## TABLA DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN .....	3
1. FINALIDAD.....	7
2. OBJETIVO .....	7
3. VIGENCIA DEL PROCESO .....	7
4. PROCESO ADSCRITO.....	8
5. DOCUMENTO A EVALUAR.....	9
6. TEMÁTICA A EVALUAR.....	9
7. METAS A EVALUAR.....	10
8. ACTORES CONSULTADOS .....	12
9. SUBSISTEMAS Y LAS INSTITUCIONES .....	18
10. CONFORMACIÓN DEL SNGR.....	19
11. RESULTADOS DE LA AUTOEVALUACIÓN.....	20
11.1 A NIVEL GENERAL .....	20
11.2 AUTOEVALUACIÓN POR SUBSISTEMA.....	20
11.2.1 SUBSISTEMA DE REDUCCIÓN DEL RIESGO .....	21
11.2.2 SUBSISTEMA DE PREPARATIVOS Y RESPUESTA .....	23
11.2.3 SUBSISTEMA DE RECUPERACIÓN.....	24
12. APRECIACIONES GENERALES.....	26
13. SITIOS DE CONSULTA .....	27
14. APÉNDICES.....	29
ANEXOS .....	29

**TABLA DE ILUSTRACIONES**

Ilustración 1 Itinerario de Control..... 8

Ilustración 2 Relación entre el Modelo de Gestión y la Pirámide de Evaluación ..... 9

Ilustración 3 Gráfico de Periodo de Inicio del Total los Productos..... 11

Ilustración 4 Gráfico de Periodo final del Total de los Productos..... 11

Ilustración 5 Universo Institucional del Sistema de Monitoreo y Niveles Alcanzados ..... 12

Ilustración 6 Total de Instituciones que reportaron avance >0% ..... 13

Ilustración 7 Conformación de los Subsistemas ..... 18

Ilustración 8 Conformación de las Instancias de Coordinación del SNGR ..... 19

Ilustración 9 Autoevaluación General..... 20

Ilustración 10 Nivel de avance total del Subsistema de Reducción del Riesgo ..... 21

Ilustración 11 Instituciones con compromisos Subsistema de Reducción del Riesgo ..... 22

Ilustración 12 Nivel de avance total del Subsistema de Preparativos y Respuesta ..... 23

Ilustración 13 Instituciones con compromisos Subsistema de Preparativos y Respuesta ..... 24

Ilustración 14 Nivel de avance total del Subsistema de Recuperación ..... 25

Ilustración 15 Instituciones con compromisos Subsistema de Recuperación ..... 25

## INTRODUCCIÓN

Con la entrada en vigor de la Ley N° 8488, se le atribuyó a la Comisión Nacional de Prevención de Riesgos y Atención de Emergencias (CNE) la obligación del diseño y ejecución del Plan Nacional de Gestión del Riesgo (PNGR), definido este como:

*“(...) instrumento de planificación estratégica, que permita la articulación sistémica e integral de los programas parte de los Subsistemas, y además, la delimitación de las competencias institucionales, la asignación de recursos, la organización y los mecanismos de verificación y control” (artículo 7).*

Bajo la orientación del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo (SNGR) que la Ley indica, este Plan pone el accionar del Estado, sector privado y la sociedad civil organizada en la aplicación de la política nacional de gestión del riesgo, concebida esta como un enfoque transversal de las acciones y prácticas del desarrollo, cuyo propósito es reducir la vulnerabilidad de la población nacional. Por lo tanto, es el marco de referencia para los programas de asesoría y apoyo que ejecuta la CNE en el avance del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo.

La Política Nacional de Gestión del Riesgo está normada en la Ley N°8488 como: *“(...) un eje transversal de la labor del Estado Costarricense”* (artículo 5), orientada a reducir el impacto de los desastres y la atención de las emergencias, en el que su ejecución debe contar con los elementos necesarios para el diagnóstico del riesgo, el análisis de susceptibilidad al impacto y las medidas adecuadas para su control.

Se debe recordar que para el año 2015 se desarrolló un amplio proceso de consulta en todos los niveles, tanto institucionales, territoriales y sectoriales, con participación de funcionarios del Estado, sector privado y organizaciones de la sociedad civil organizada, con la finalidad de redactar el documento de Política y el primer Plan Nacional que guiará al país en los próximos 15 años, y para el 2020 se enfatiza en la necesidad de impulsar un proceso de consulta que permita identificar los compromisos a asumir por las instituciones para el II quinquenio (2021-2025).

Estos documentos constituyen instrumentos de gran relevancia para el país, alineados no solo a las visiones de desarrollo de los diferentes instrumentos de política pública nacional, sino también al

ámbito internacional. Es relevante mencionar, que Costa Rica fue el primer país del mundo que alineó su política nacional en materia de gestión del riesgo ante desastres, con el *Marco de Acción de Sendai para la Reducción de Riesgo a Desastres*, promulgado por la Asamblea de Las Naciones Unidas en la Conferencia Mundial de Reducción de Riesgo en marzo del 2015. Estos documentos nacionales, aluden a compromisos país, para el cumplimiento de los acuerdos de la *Cumbre de París sobre Cambio Climático, Hábitat III* y los *Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS)*, igualmente promulgados en el año 2015 que guardan una estrecha relación con la generación de condiciones seguras para lograr el bienestar humano y la prevención de las pérdidas futuras que pueden ocasionarse por eventos climáticos y otros.

En su conjunto, los ámbitos de acción, ejes, lineamientos, resultados, indicadores, metas y productos contenidos en la Política y el Plan respectivamente; plasman un conjunto de orientaciones para todos los actores involucrados en el desarrollo nacional, particularmente, las responsabilidades del Estado costarricense, haciendo énfasis en la promoción de la gestión local del riesgo con un rol muy activo de las municipalidades como instancia articuladora de los procesos que deben desarrollarse en el territorio y vinculando esfuerzos con el sector privado y la sociedad civil organizada.

Sobre la base de enfoques transversales como los derechos humanos, la sostenibilidad ambiental, los preceptos de igualdad y equidad de género y la protección animal, entre otros; la política promueve la reducción de las condiciones que hacen posible la ocurrencia de desastres a partir de cinco ejes de acción orientadas a mejorar las condiciones de las poblaciones vulnerable, promover la participación de los actores sociales en todos los ámbitos territoriales, educar y fomentar el desarrollo del conocimiento y la innovación, proteger la inversión pública y poner reglas claras a la actividad productiva nacional, generando sinergias público-privadas para controlar los riesgos.

En la medida de lo posible, la Política y el Plan buscan articular mecanismos normativos e institucionales existentes, pero a la vez innovar en el desarrollo de prácticas y tecnologías apropiadas que contribuyan a la adaptación de nuestro sistema nacional, a las condiciones futuras del contexto ambiental y económico mundial, que favorezcan la competitividad del país, sin poner en riesgo el bienestar de las futuras generaciones.

El Plan Nacional de Gestión del Riesgo que culminó para el periodo 2016-2020 (I Quinquenio), enfatiza que los Foros Nacionales Sobre el Riesgo son instancias de coordinación relevantes para su seguimiento y evaluación de la política pública y sus instrumentos de planificación, invitando a los actores a discutir sobre estos temas y avanzar a condiciones más seguras.

El presente VI Informe Nacional de Monitoreo busca generar las condiciones de rendición de cuentas del II Quinquenio 2021-2025, se elaboró a partir del cumplimiento de la Metodología de Evaluación de la Política Nacional de Gestión del Riesgo; y se desarrolló mediante un proceso de “autoevaluación” para el periodo de enero a noviembre del año 2021; bajo un método de consulta digital en línea por medio de la plataforma virtual: “*Sistema de Monitoreo y Seguimiento*”<sup>1</sup> elaborada por la unidad de Desarrollo Estratégico del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo (DESNGR) de la Dirección de Gestión de Riesgo (DGR) de la CNE, que integra los insumos aportados por los *enlaces institucionales y coordinadores de instancias* asignados por las instituciones que tienen metas y productos establecidos en el mismo, así como la rendición de cuentas de la gestión institucional y de las instancias en el tema de gestión de riesgos a desastres.

Dicho proceso de monitoreo constituye un paso importante en el cumplimiento de la función rectora de la CNE, al dar seguimiento a los avances en el cumplimiento de la Política y el Plan Nacional según el *Modelo de Gestión* aprobado para ese fin.

A nivel de recolección de información, es importante señalar que la **consulta realizada estuvo referida a los productos asignadas en el Plan, con responsabilidad directa, individual o compartida entre ministerios y/o organizaciones públicas, privadas y sociedad civil organizada; así como la medición preliminar de la gestión institucional y las instancias de coordinación del SNGR.**

En la formulación del Plan se identificaron instituciones de apoyo al cumplimiento de algunos productos, pero para efectos de este informe no se consultó a estas instituciones sobre el cumplimiento de dichas actividades. Igualmente cabe destacar que hay una gran cantidad de productos asignadas a la CNE, como responsable directo, por ello, este informe también contempla

---

<sup>1</sup> <https://monitoreo-pngr.cne.go.cr/>

la consulta interna de la institución rectora, así como instancias de coordinación del SNGR que tienen compromisos asignados en el Plan.

Del presente ejercicio de consulta de autoevaluación para este periodo (2021), las respuestas por parte de las instituciones fueron amenas, en el sentido de la disposición y el detalle de las mismas, denotando el interés por el tema y la relevancia de impulsar procesos de promoción y capacitación para mejorar el abordaje que hacen las instituciones.

El análisis siguiente se respalda en una sistematización desarrollada por cada Subsistema del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo que se citan:

- Reducción del Riesgo
- Preparativos y Respuesta
- Recuperación

La pertinencia de este informe se suscribe al proceso identificado en la unidad de Desarrollo Estratégico del SNGR titulado: “*Monitoreo del Plan Nacional de Gestión de Riesgo*”, específicamente los procedimientos: *Notificación de las responsabilidades institucionales ante el Plan Nacional de Gestión del Riesgo, Notificación del monitoreo ante el PNGR, Administración del archivo de gestión institucional, Gestión de la capacitación de los enlaces institucionales designados (convocatoria y capacitación), Gestión de aprobación y sistematización de reportes institucionales generados por los enlaces institucionales y Gestión (elaboración, presentación y revisión) de Informes de Monitoreo* aprobados mediante Circular CNE-PRE-CIR-004-2021 del 10 de noviembre del 2021.

La finalidad de la información recolectada es tener claridad de aspectos de forma y fondo referentes al proceso de implementación del PNGR 2021-2025, y así poder contar con insumos para procesos de mejora en el próximo año.

Se recuerda, que al ser la sexta vez que se ejecuta este procedimiento de forma anual, se está en una etapa de mejora continua y los resultados integran avances de los años anteriores (acumulativo).

## 1. FINALIDAD

Documentar el nivel de avance y monitoreo del PNGR 2021-2025 con corte al 19 de noviembre del 2021, para generar el VI Informe Nacional de Monitoreo que será presentado en el Foro Nacional Sobre el Riesgo en cumplimiento al “*Itinerario de Control*” de la Política Nacional de Gestión del Riesgo 2016-2030, en el que se contempla el nivel de avance del plan y la gestión de las instituciones e instancias del SNGR.

## 2. OBJETIVO

A partir de las funciones asignadas a la CNE en calidad de rector de la política y conducción del SNGR, se pauto el siguiente objetivo:

“Realizar el monitoreo de las metas consignadas en el PNGR 2021-2025 para determinar el nivel de madurez en que se encuentra el país en la temática, para el año 2021 con un nivel de avance acumulativo”.

## 3. VIGENCIA DEL PROCESO

El presente proceso de monitoreo contempló el desarrollo de actividades avanzadas desde enero hasta noviembre del 2020 y datos con corte al 2020.

Para ello se adjunta el “*Itinerario de Control*”, pautado en la Política Nacional de Gestión del Riesgo 2016-2030, que se detalla en la Ilustración 1:



*Ilustración Itinerario de Control*

AÑO	PERIODO DEL PNGR	PERIODO DE ADMINISTRACIÓN	PLAZO TRANSCURRIDO	PUNTOS DE CONTROL							
				Elaboración del PNGR	Líneas Base	Sistema de Indicadores	Encuesta de Satisfacción	Informes de Seguimiento	Foro Nacional Sobre Riesgo	Informe Final de Gestión de Administración	Evaluación de Medio Período y Final
2015	2010-2015		--	X				X	X		
2016	2016-2020	2014-2018	1		X	X		X	X		
2017			2				X	X			
2018			3					X	X	X	
2019	2018-2022	2018-2022	4					X	X		
2020			5	X			X	X	X		
2021			6		X	X		X	X		
2022	2021-2025	2022-2026	7					X	X	X	
2023			8					X	X		X
2024			9					X	X		
2025	2026-2030	2026-2030	10	X			X	X	X		
2026			11		X	X		X	X		
2027			12					X	X	X	
2028	2026-2030	2026-2030	13					X	X		
2029			14					X	X		
2030			15	X				X	X	X	
...				EVALUACIÓN DE IMPACTO							

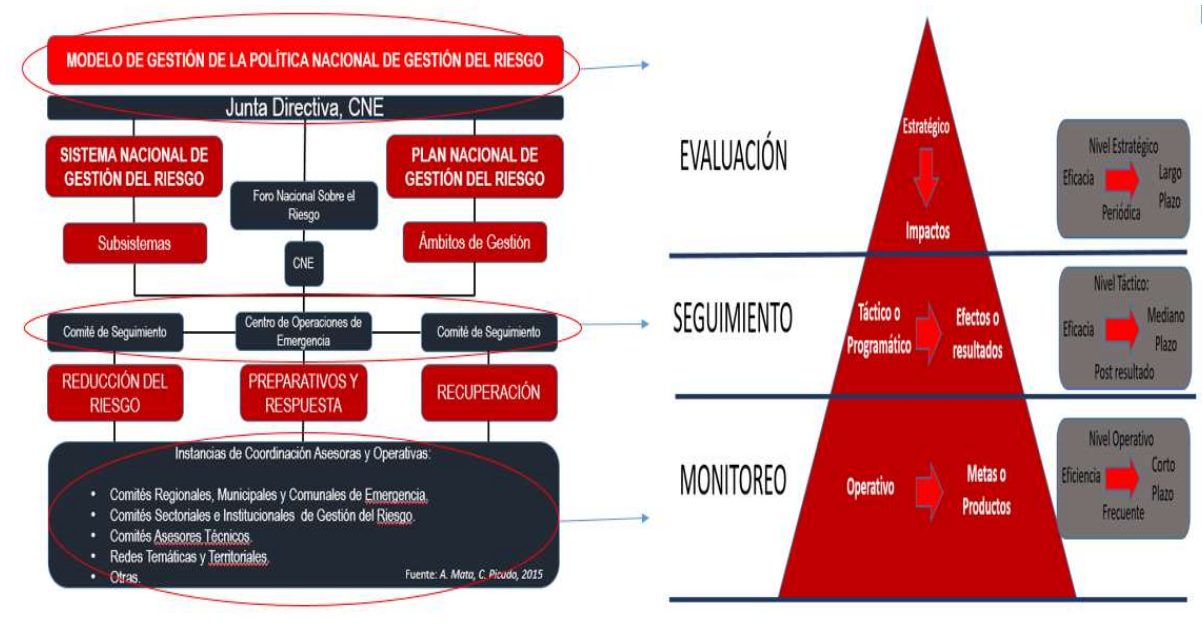
Fuente: PNGR 2016-2030, pág. 56, 2015.

#### **4. PROCESO ADSCRITO**

Parte del trabajo desarrollado, se suscribe al proceso de la unidad de Desarrollo Estratégico del SNGR, referente al “Monitoreo del Plan Nacional de Gestión de Riesgo”, específicamente los procedimientos: *Notificación de las responsabilidades institucionales ante el Plan Nacional de Gestión del Riesgo, Notificación del monitoreo ante el PNGR, Administración del archivo de gestión institucional, Gestión de la capacitación de los enlaces institucionales designados (convocatoria y capacitación), Gestión de aprobación y sistematización de reportes institucionales generados por los enlaces institucionales y Gestión (elaboración, presentación y revisión) de Informes de Monitoreo* aprobados mediante Circular CNE-PRE-CIR-004-2021 del 10 de noviembre del 2021.

Para ello en la Ilustración 2, se evidencia la relación del proceso de evaluación, seguimiento y monitoreo relacionado con el estándar de la pirámide de evaluación:

*Ilustración 2 Relación entre el Modelo de Gestión y la Pirámide de Evaluación*



*Fuente: Mata, A. DESNGR, 2015.*

## **5. DOCUMENTO A EVALUAR**

Se realizó un monitoreo productos consignados en el documento:

“Comisión Nacional de Prevención de Riesgo y Atención de Emergencias (CNE). (2021). “Plan Nacional para la Gestión del Riesgo 2021-2025 (II Quinquenio)”. CR. San José, CNE. 2021”. Aprobado por la Junta Directiva en la Sesión Ordinaria N°07-04-2021, mediante Acuerdo N°082-04-2021, celebrada el 07 de abril del 2021.

## **6. TEMÁTICA A EVALUAR**

La temática para evaluar es la “gestión del riesgo ante desastres”, orientado a:

*Contribuir a un desarrollo seguro y sostenible y al bienestar de la población costarricense, mediante una gestión prospectiva de los factores de riesgo, capacidades de los actores y*

*la generación de una cultura preventiva que reduzca la vulnerabilidad, evite las pérdidas y favorezca la recuperación.*

Para ello, se realiza el **monitoreo de los productos** del Plan según los 3 Subsistemas, como se citan en la Tabla 1:

*Tabla 1 Subsistemas del SNGR  
Plan Nacional de Gestión del Riesgo 2016-2020*

SUBSISTEMA	RESPONSABILIDADES
Reducción del riesgo	Responsable de proyectos y medidas de regulación que "transversalicen" la gestión del riesgo en la planificación y las prácticas sociales y económicas para evitar, mitigar, transferir y retener el riesgo, operando en el ámbito de las causas directas y los factores subyacentes.
Preparativos y respuesta para desastre	Responsable de preparar y ejecutar, mediante procedimientos preestablecidos, labores coordinadas de primera respuesta ante situaciones de emergencia.
Recuperación ante desastre	Responsable de la planificación de las acciones de recuperación de corto, mediano y largo plazo ante desastres.

*Fuente: PNGR 2016-2030, pág. 50, 2015.*

## **7. METAS A EVALUAR**

Para el presente informe, se realizó un seguimiento de los productos asignados por cada uno de los Subsistemas pautados, llegando a un total de **100 acciones estratégicas** y **206 productos asignados**. Cada Subsistema se compone de un grupo de lineamientos que emanan de la política nacional de gestión del riesgo, así como acciones estratégicas, distribuidas y organizadas en el orden de la Tabla 2:

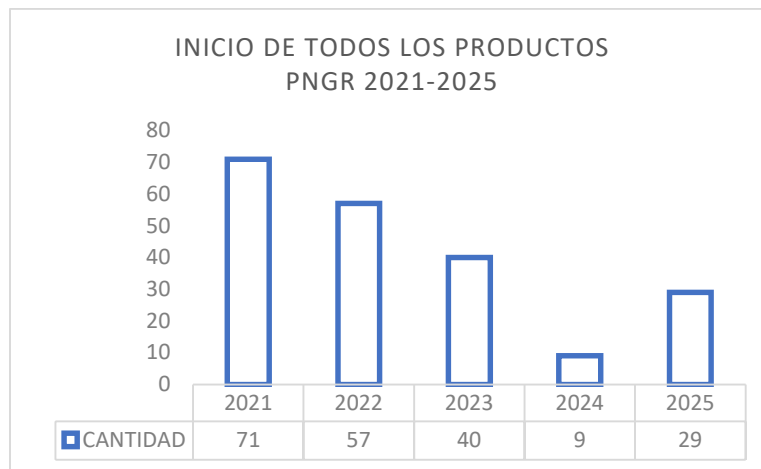
*Tabla 2 Organización Operativa de Metas por Subsistema*

SUBSISTEMAS	EJES	LINEAMIENTOS	ACCIÓN ESTRATÉGICA	Q PRODUCTOS	PESO PORCENTUAL
REDUCCIÓN DEL RIESGO			61	137	66,5%
PREPARATIVOS Y RESPUESTA	5	25	20	38	18,4%
RECUPERACIÓN			19	31	15,0%
<b>TOTAL</b>	---	---	<b>100</b>	<b>206</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Mata, A. DESNGR, 2021.*

De igual manera, los productos están alineados al cumplimiento de las acciones estratégicas por lo que en la Ilustración 3, se permite visualizar la distribución absoluta del total de los productos asignados a los Subsistemas evidenciando su periodo de inicio:

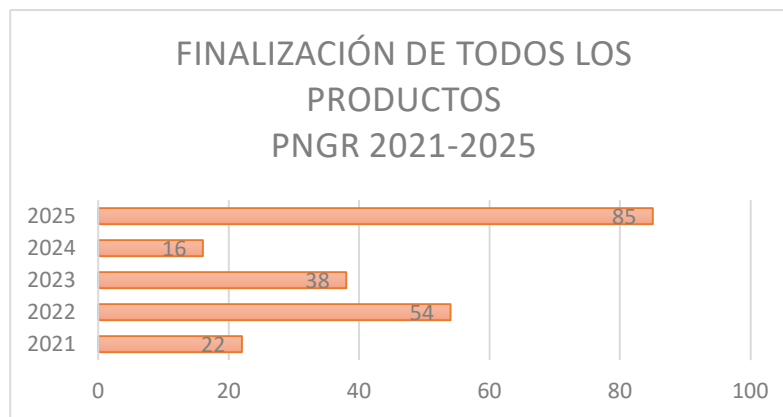
*Ilustración 3 Gráfico de Periodo de Inicio del Total los Productos*



*Fuente: Mata, A. DESNGR, 2021.*

En la Ilustración 4 permite visualizar la distribución absoluta del total de los productos asignados a los Subsistemas evidenciando su periodo de final:

*Ilustración 4 Gráfico de Periodo final del Total de los Productos*



*Fuente: Mata, A. DESNGR, 2021.*

## 8. ACTORES CONSULTADOS

Subsiguientemente que se aprobó el Plan Nacional de Gestión del Riesgo 2021-2025 (II Quinquenio), desde el 2016 y 2021 se inició un proceso de notificación a las instituciones que tienen compromisos en el Plan y un rol de “*coordinador*” para informar sobre los compromisos que tienen a cargo y al mismo tiempo la solicitud de un “*enlace institucional*” que fuera el encargado de coordinar el avance y apoyo en el cumplimiento de estos entre la CNE y las instituciones. A la fecha existen instituciones que no han dado respuesta a la solicitud del enlace y reporte de avance.

En la Ilustración 5 y 6 se evidencia el universo institucional y los niveles de trabajo alcanzados al 19 de noviembre del 2021:

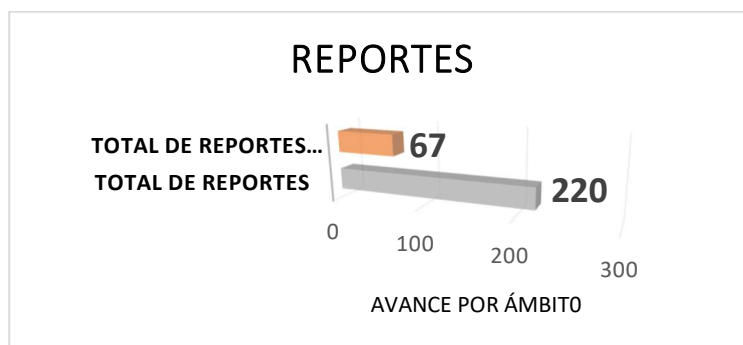
*Ilustración 5 Universo Institucional del Sistema de Monitoreo y Niveles Alcanzados*



*Fuente: Mata, A. DESNGR, 2021.*

De igual manera, se evidencia los reportes recibidos durante el II Quinquenio, que se muestran en la siguiente ilustración:

Ilustración 6 Total de Instituciones que reportaron avance &gt;0%



Fuente: Mata, A. DESNGR, 2021.

Desde el 2016 hasta la fecha, se ha desarrollado un proceso de capacitación y consulta a las instituciones responsables del cumplimiento de los productos asignados en cada uno de los Subsistemas, pautados en el Plan anterior y en el PNGR 2021-2025, así como la notificación del proceso de cierre del I Quinquenio e inicios del II Quinquenio.

Para ello, en seguimiento a la metodología de evaluación planteada, se pauto un proceso de adiestramiento del cual se capacitaron a 124<sup>2</sup>, de un total de 177<sup>3</sup> enlaces designados por las instituciones (ver anexo de lista de enlaces), pero a pesar de ello no todas las instituciones realizaron la “autoevaluación” o están en proceso de ello (**67 reportes realizados**).

Dentro de las instituciones (67) que han realizado el respectivo reporte **acumulativo** de “autoevaluación” a la fecha **incluye el periodo de enero a noviembre del 2021 para el reporte de los productos y datos con corte al 2020 para la gestión del SNGR** se citan:

<sup>2</sup> Un total de 86 enlaces del sector público, 30 gobiernos locales y 8 del sector privado.

<sup>3</sup> Un total de 94 enlaces del sector público, 73 gobiernos locales y 10 del sector privado.

*Tabla 3 Total de reportes institucionales con su nivel de avance  
(incluyen los que tienen avance igual o mayor a 0%)*

Institución	Compromisos	Avance	Productos asignados	TOTAL DE REPORTES RECIBIDOS 2021	Avance 0%	Avance 1-25%	Avance 26-50%	Avance 51-75%	Avance 76-99%	Avance 100%
Comisión Nacional de Prevención de Riesgos y Atención de Emergencias	1	40,56%	37	1			1			
Asociación Empresarial para el Desarrollo	1	10%	1	1		1				
Comité Asesor Técnico de Información Pública	1	0%	1		1					
Comité Sectorial de Gestión del Riesgo en Educación / MEP	1	0%	4		1					
Comité Asesor Técnico de Protección Animal en Desastres	1	0%	1		1					
Comité Asesor Técnico de Gestión Territorial	1	0%	1		1					
Comité Asesor Técnico en Apoyo Psico- Social en Desastres	1	45%	2	1			1			
Centro de Operaciones de Emergencias	1	60%	2	1				1		
Defensoría de los Habitantes de la República	1	0%	1		1					
Instituto Mixto de Ayuda Social	1	52,50%	4	1				1		
Comisión Nacional de Asuntos Indígenas	1	0%	5		1					
Consejo Nacional de Personas con Discapacidad	1	0%	4		1					
Dirección General de Migración y Extranjería	1	0%	1		1					
Ministerio de Vivienda y Asentamientos Humanos	1	25%	4	1		1				
Banco Hipotecario de la Vivienda	1	0%	3		1					
Instituto Costarricense de Pesca y Acuicultura	1	0%	2		1					
Instituto Nacional de las Mujeres	1	0%	5		1					
Ministerio de Agricultura y Ganadería	1	60%	4	1				1		
Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados	1	28,33%	6	1			1			
Instituto Nacional de Investigación y Enseñanza en Nutrición y Salud	1	10%	1	1		1				
Ministerio de Hacienda	1	0%	6		1					
Refinadora Costarricense de Petróleo S.A.	1	53,33%	9	1				1		
Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria	1	0%	2		1					
Colegio Federado de Ingenieros y de Arquitectos de Costa Rica	1	100%	4	1						1
Colegio de Periodistas de Costa Rica y Profesionales en Comunicación	1	0%	3		1					
Colegio de Profesionales en Bibliotecología de Costa Rica	1	0%	3		1					
Colegio de Profesionales en Orientación	1	0%	3		1					
Colegio de Ingenieros Agrónomos de Costa Rica	1	0%	3		1					
CONARE: Sub Comisión de Gestión del Riesgo de desastres	1	35%	5	1			1			
Instituto Nacional de Innovación y Transferencia en Tecnología Agropecuaria	1	0%	1		1					
Dirección de Agua	1	0%	2		1					
Comisión Nacional para la Gestión de la Biodiversidad	1	25%	2	1		1				
Ministerio de Obras Públicas y Transportes	1	0%	2		1					
Instituto Costarricense de Ferrocarriles	1	0%	1		1					
Junta de Administración Portuaria y de Desarrollo Económico de la Vertiente Atlántica	1	0%	1		1					
Instituto Costarricense de Puertos del Pacífico	1	0%	1		1					
Consejo Nacional de Vialidad	1	0%	1		1					
Universidad Florencio del Castillo	1	0%	5		1					
Consejo Técnico de Aviación Civil	1	0%	1		1					
Dirección General de Aviación Civil	1	0%	1		1					
Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica	1	90%	9	1					1	
Universidad Latinoamericana de Ciencia y Tecnología	1	10%	6	1		1				
Empresa de Servicios Públicos de Heredia S.A	1	86,25%	8	1					1	
Secretaría de Planificación Sectorial de Infraestructura y Transporte	1	0%	2		1					
Servicio Nacional de Aguas Subterráneas, Riego y Avenamiento	1	25%	2	1		1				
Centro de Investigación y Conservación del Patrimonio Cultural	1	0%	3		1					
Corporación Bananera Nacional S.A.	1	30%	1	1			1			
BN Sociedad Corredora de Seguros S.A.	1	55%	2	1				1		
Oficina Nacional de Semillas	1	0%	1		1					
Observatorio Vulcanológico y Sismológico de Costa Rica	1	0%	2		1					



Universidad Nacional de Costa Rica	1	0%	5		1				
Consejo Nacional de Clubes 4-S	1	0%	1		1				
Dirección Nacional de Desarrollo de la Comunidad	1	0%	1		1				
Superintendencia General de Entidades Financieras	1	30%	1	1		1			
Secretaría de Planificación Sectorial de Ambiente	1	5%	2	1		1			
Instituto de Desarrollo Rural	1	55%	3	1			1		
Fondo Nacional de Financiamiento Forestal	1	23,33%	3	1		1			
Instituto Nacional de Vivienda y Urbanismo	1	0%	1		1				
Centro Nacional de Información Geoambiental	1	0%	1		1				
Sistema Nacional de Áreas de Conservación	1	10%	3	1		1			
Ministerio de Trabajo y Seguridad Social	1	0%	1		1				
Ministerio de Salud	1	70%	1	1			1		
Consejo Nacional de Política Pública de la Persona Joven	1	0%	2		1				
Viceministerio de la Juventud	1	0%	1		1				
Correos de Costa Rica S.A.	1	0%	3		1				
Consejo Nacional de Enseñanza Superior Universitaria Privada	1	0%	5		1				
Programa Integral de Mercadeo Agropecuario	1	30%	1	1			1		
Servicio Fitosanitario del Estado	1	0%	1		1				
Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos	1	0%	3		1				
Dirección Nacional de Extensión Agropecuaria	1	0%	3		1				
Consejo Nacional de Producción	1	0%	1		1				
Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto	1	0%	3		1				
Sistema de Banca para el Desarrollo	1	100%	3	1					1
Superintendencia General de Seguros	1	10%	1	1		1			
Ministerio de Cultura y Juventud	1	0%	1		1				
Ministerio de Economía Industria y Comercio	1	0%	3		1				
Federación de Colegios Profesionales Universitarios de Costa Rica	1	0%	1		1				
Colegio de Abogados	1	0%	1		1				
Colegio de Enfermeras de Costa Rica	1	0%	1		1				
Colegio de Farmacéuticos	1	0%	1		1				
Colegio de Biólogos	1	0%	1		1				
Colegio de Ciencias Económicas de Costa Rica	1	20%	1	1		1			
Colegio de Profesionales en Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales	1	0%	1		1				
Colegio de Geólogos	1	0%	1		1				
Colegio de Cirujanos Dentistas de Costa Rica	1	0%	1		1				
Colegio de Contadores Privados de Costa Rica	1	0%	1		1				
Colegio de Contadores Públicos de Costa Rica	1	0%	1		1				
Colegio de Físicos de Costa Rica	1	0%	1		1				
Colegio de Ingenieros Químicos y Profesionales Afines	1	0%	1		1				
Colegio de Licenciados y Profesores en Letras, Filosofía, Ciencias y Artes	1	0%	1		1				
Colegio Profesional de Psicólogos de Costa Rica	1	0%	1		1				
Colegio de Trabajadores Sociales	1	0%	1		1				
Colegio de Terapeutas de Costa Rica	1	0%	1		1				
Colegio de Secretariado Profesional de Costa Rica	1	10%	1	1		1			
Colegio de Profesionales en Sociología de Costa Rica	1	0%	1		1				
Colegio de Profesionales en Quiropráctica	1	0%	1		1				
Colegio de Profesionales en Nutrición	1	0%	1		1				
Colegio de Profesionales en Informática y Computación	1	0%	1		1				
Colegio de Profesionales en Geografía	1	10%	1	1		1			
Colegio de Profesionales en Criminología de Costa Rica	1	0%	1		1				
Colegio de Optometristas de Costa Rica	1	0%	1		1				
Colegio de Microbiólogos y Químicos Clínicos de Costa Rica	1	0%	1		1				
Colegio de Médicos y Cirujanos	1	30%	1	1			1		
Colegio de Médicos Veterinarios	1	0%	1		1				
Universidad de Costa Rica	1	8%	5	1		1			
Tecnológico de Costa Rica, Costa Rica	1	55%	5	1			1		
Universidad Estatal a Distancia	1	24%	5	1		1			
Universidad Técnica Nacional	1	0%	5		1				



Universidad Central	1	0%	5		1				
Universidad Americana SRL	1	94%	5	1					1
Universidad Latina de Costa Rica	1	88%	5	1					1
Universidad de Ciencias Médicas	1	0%	5		1				
Universidad Santa Paula	1	0%	5		1				
Universidad Politécnica Internacional de Costa Rica	1	0%	5		1				
Universidad de Iberoamérica	1	0%	4		1				
Municipalidad de San José	1	64,55%	11	1				1	
Municipalidad de Cartago	1	62%	11	1				1	
Consejo Municipal de Distrito de Paquera	1	0%	11		1				
Municipalidad de Montes de Oro	1	0%	11		1				
Municipalidad de Jiménez	1	0%	11		1				
Municipalidad de Pococí	1	0%	11		1				
Municipalidad de Tilarán	1	0%	11		1				
Municipalidad de Tibás	1	0%	11		1				
Municipalidad de San Ramón	1	0%	11		1				
Municipalidad de Alajuela	1	0%	11		1				
Concejo Municipal de Distrito de Cervantes	1	0%	11		1				
Concejo Municipal de Distrito de Cóbano	1	0%	11		1				
Concejo Municipal de Distrito de Colorado	1	0%	11		1				
Concejo Municipal de Distrito de Lepanto	1	0%	11		1				
Concejo Municipal de Distrito de Monteverde	1	0%	11		1				
Concejo Municipal de Distrito de Peñas Blancas	1	0%	11		1				
Concejo Municipal de Distrito de Tucurrique	1	0%	11		1				
Municipalidad de Abangares	1	0%	11		1				
Municipalidad de Acosta	1	0%	11		1				
Municipalidad de Alvarado	1	33,64%	11	1			1		
Municipalidad de Aserrí	1	34,55%	11	1			1		
Municipalidad de Atenas	1	0%	11		1				
Municipalidad de Bagaces	1	38,18%	11	1			1		
Municipalidad de Barva	1	0%	11		1				
Municipalidad de Belén	1	79,09%	11	1					1
Municipalidad de Buenos Aires	1	0%	11		1				
Municipalidad de Cañas	1	0%	11		1				
Municipalidad de Carrillo	1	60%	11	1				1	
Municipalidad de Corredores	1	0%	11		1				
Municipalidad de Coto Brus	1	12%	11	1		1			
Municipalidad de Curridabat	1	48%	11	1			1		
Municipalidad de Desamparados	1	84,44%	11	1					1
Municipalidad de Dota	1	0%	11		1				
Municipalidad de El Guarco	1	0%	11		1				
Municipalidad de Escazú	1	80,91%	11	1					1
Municipalidad de Esparza	1	87,50%	11	1					1
Municipalidad de Flores	1	0%	11		1				
Municipalidad de Garabito	1	14,29%	11	1		1			
Municipalidad de Goicoechea	1	0%	11		1				
Municipalidad de Golfito	1	0%	11		1				
Municipalidad de Grecia	1	45,45%	11	1			1		
Municipalidad de Guácimo	1	0%	11		1				
Municipalidad de Guatuso	1	0%	11		1				
Municipalidad de Heredia	1	100%	11	1					1
Municipalidad de Hojancha	1	0%	11		1				
Municipalidad de La Cruz	1	0%	11		1				
Municipalidad de La Unión	1	0%	11		1				
Municipalidad de León Cortés	1	11%	11	1		1			
Municipalidad de Liberia	1	0%	11		1				
Municipalidad de Limón	1	7%	11	1		1			
Municipalidad de Los Chiles	1	75,45%	11	1				1	
Municipalidad de Matina	1	0%	11		1				
Municipalidad de Montes de Oca	1	0%	11		1				

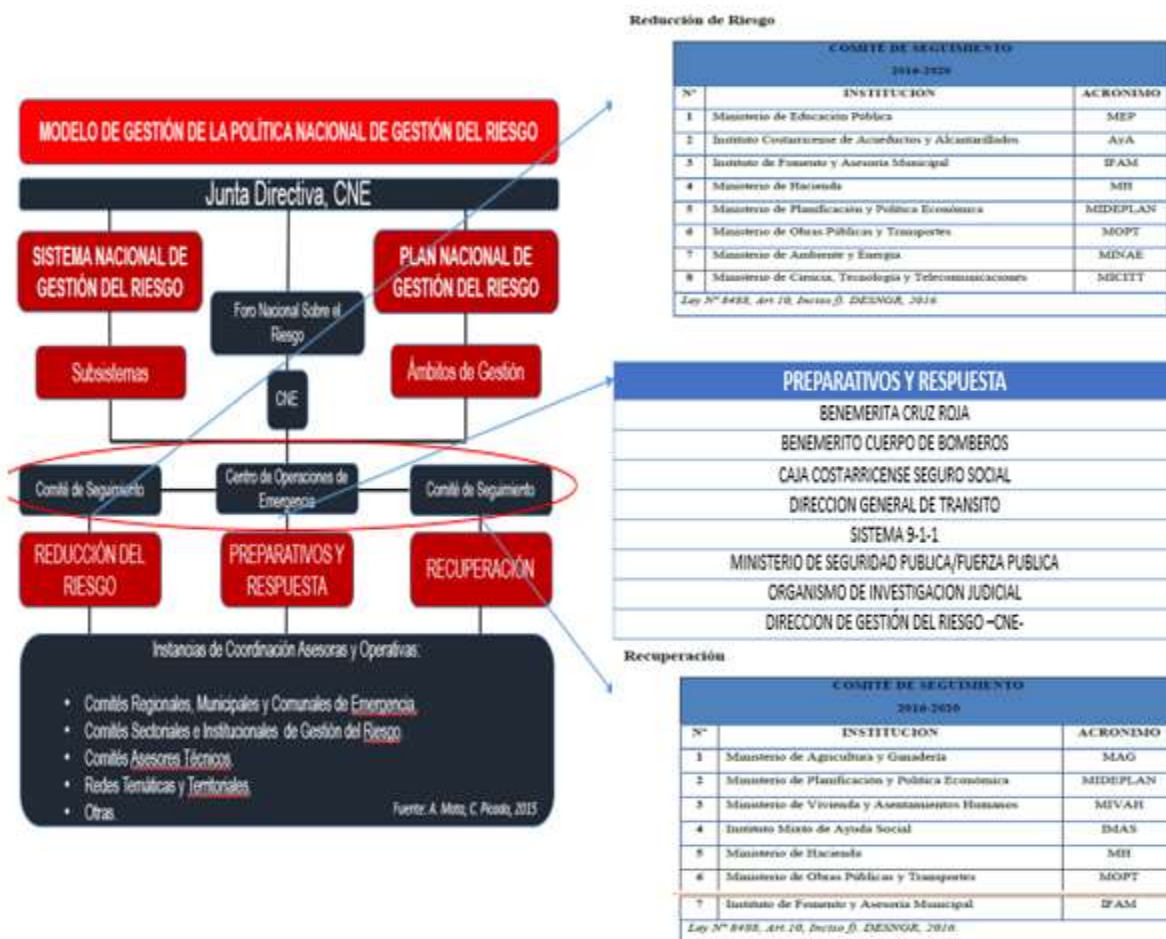
Municipalidad de Mora	1	0%	11		1					
Municipalidad de Moravia	1	50,77%	11	1			1			
Municipalidad de Nandayure	1	0%	11		1					
Municipalidad de Naranjo	1	63,64%	11	1				1		
Municipalidad de Nicoya	1	0%	11		1					
Municipalidad de Oreamuno	1	0%	11		1					
Municipalidad de Orotina	1	0%	11		1					
Municipalidad de Osa	1	37,14%	11	1			1			
Municipalidad de Palmares	1	30%	11	1			1			
Municipalidad de Paraíso	1	0%	11		1					
Municipalidad de Parrita	1	0%	11		1					
Municipalidad de Pérez Zeledón	1	100%	11	1						1
Municipalidad de Poás	1	0%	11		1					
Municipalidad de Puntarenas	1	0%	11		1					
Municipalidad de Puriscal	1	0%	11		1					
Municipalidad de Quepos	1	79,09%	11	1						1
Municipalidad de Río Cuarto	1	0%	11		1					
Municipalidad de San Carlos	1	0%	11		1					
Municipalidad de San Isidro	1	8,18%	11	1		1				
Municipalidad de San Mateo	1	0%	11		1					
Municipalidad de San Pablo	1	0%	11		1					
Municipalidad de San Rafael	1	18%	11	1		1				
Municipalidad de Santa Ana	1	68,18%	11	1				1		
Municipalidad de Santa Bárbara	1	0%	11		1					
Municipalidad de Santa Cruz	1	0%	11		1					
Municipalidad de Santo Domingo	1	27,27%	11	1			1			
Municipalidad de Sarapiquí	1	0%	11		1					
Municipalidad de Siquirres	1	0%	11		1					
Municipalidad de Talamanca	1	0%	11		1					
Municipalidad de Turrazú	1	0%	11		1					
Municipalidad de Turrialba	1	73,64%	11	1				1		
Municipalidad de Turrubares	1	0%	11		1					
Municipalidad de Upala	1	0%	11		1					
Municipalidad de Sarchí	1	0%	11		1					
Municipalidad de Vázquez de Coronado	1	0%	11		1					
Municipalidad de Zarcero	1	0%	11		1					
Municipalidad de Alajuelita	1	0%	11		1					
Universidad Bíblica Latinoamericana	1	0%	5		1					
Universidad Federada San Judas Tadeo	1	48%	5	1			1			
Universidad Cenotec	1	0%	5		1					
Consejo de Seguridad Vial	1	0%	0		1					
Contraloría General de la República	1	No participa	No participa		1					
Dirección de Cambio Climático	1	0%	0		1					
Dirección de Energía	1	0%	0		1					
Dirección de Geología y Minas	1	0%	0		1					
Dirección de Gestión de Calidad Ambiental	1	0%	0		1					
Instituto Meteorológico Nacional	1	0%	0		1					
Ministerio de Ambiente y Energía de Costa Rica.	1	0%	0		1					
Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones	1	0%	0		1					
Ministerio de Educación Pública	1	Reporta el Comité Sectorial de educación	Reporta el Comité Sectorial de educación		1					
Secretaría Sectorial de Planificación del Subsector Energía	1	0%	0		1					
Secretaría Técnica Nacional	1	0%	0		1					
	<b>220</b>	<b>13,9%</b>	---	<b>67</b>	<b>153</b>	<b>21</b>	<b>18</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>4</b>
		% PROMEDIO DE AVANCE 2021			Avance 0%	Avance 1-25%	Avance 26-50%	Avance 51-75%	Avance 76-99%	Avance 100%
					<b>220</b>					

Fuente: Mata, A. DESNGR, 2021, a partir de los reportes de autoevaluación presentados, 2021.

## 9. SUBSISTEMAS Y LAS INSTITUCIONES

Posterior a la consulta, se expone en la Ilustración 7, las instituciones que conforman los Comités de los Subsistemas mismos que fueron actualizados en el 2021, con la finalidad de relacionarlo con el *Modelo de Gestión* de la Política y en seguimiento a los acuerdos pautados por la Junta Directiva de la CNE en la que se confiere la responsabilidad de conducir las decisiones que se tomen en cada uno de los subsistemas propuestos en el marco del SNGR.

*Ilustración 7 Conformación de los Subsistemas<sup>4</sup>*



*Fuente: Elaboración propia a partir de los Acuerdos de Junta Directiva, 2021.*

<sup>4</sup> Para la aprobación del Plan Nacional de Gestión del Riesgo 2021-2025 (II Quinquenio), se elaborará una nueva propuesta de conformación de los Comités de los Subsistemas.

## 10. CONFORMACIÓN DEL SNGR

A partir de una consulta paralela en el marco de cumplimiento del artículo 9 y 10 de la Ley N°8488, se ha iniciado un proceso de sistematización y consolidación de una base de datos que identifique a los coordinadores y responsables de trabajar en las distintas instancias de coordinación del SNGR. A partir de la consulta realizada a los responsables internos de la CNE en interactuar con las respectivas instancias, el país cuenta con **224 instancias conformadas**<sup>5</sup>, mismas que se puede ver en la Ilustración 8 la respectiva distribución.

*Ilustración 8 Conformación de las Instancias de Coordinación del SNGR*



CRITERIO	
Fecha de corte	19-noviembre-2021
Unidad recolectora de Información	Desarrollo Estratégico del SNGR (DESNGR)

**224**  
Instancias de Coordinación



*Fuente: Mata, A. DESNGR, 2021.*

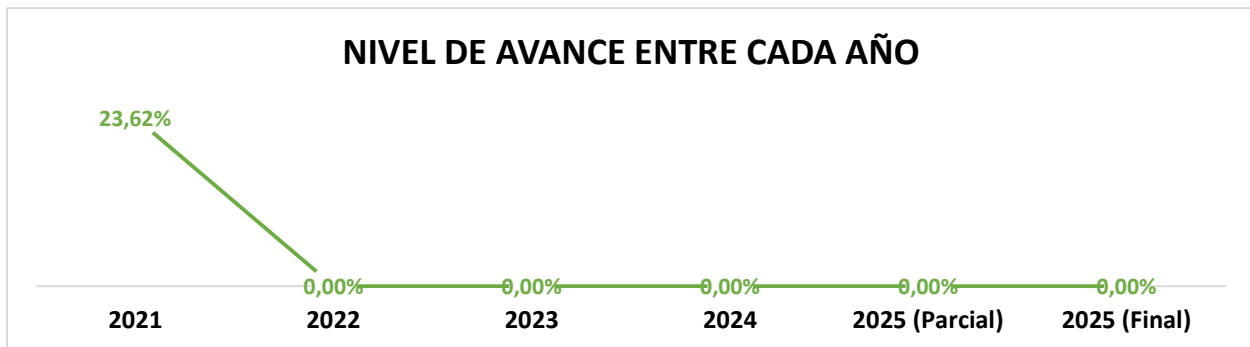
<sup>5</sup> Se reconoce que existen un numero mayor de instancias, pero ante la formalidad del reporte del sistema de monitoreo sólo se lograron formalizar por parte de los coordinadores el dato presentado.

## 11. RESULTADOS DE LA AUTOEVALUACIÓN

### 11.1 A NIVEL GENERAL

En el proceso de monitoreo para el cumplimiento de los productos, se puede evidenciar el avance por ámbito y a nivel general del Plan Nacional de Gestión del Riesgo del 2021-2025 con corte al 19 de noviembre del 2021. Los resultados obtenidos se pueden ver reflejados en la Ilustración 9:

*Ilustración 9 Autoevaluación General*



*Fuente: Mata, A. DESNGR, 2021.*

En la ilustración anterior se puede evidenciar que a la fecha de corte de los reportes, a nivel general **ha avanzado en un 23,62%** el Plan Nacional a partir de los reportes de autoevaluación que realizaron las instituciones en el cumplimiento de los productos asignados (Compromiso de Gestión Institucional) desde el 2021 hasta el 19 de noviembre del 2021; para efectos de una mayor rigurosidad estadística, se reitera que es un modelo gráfico propuesto que no contempla una serie de variables que responden a la dinámica particular de cada institución.

En los apartados siguientes se realizará la presentación de cumplimiento por Subsistema, así como los **avances por productos**.

### 11.2 AUTOEVALUACIÓN POR SUBSISTEMA

A partir de la información consultada en el “*Sistema de Monitoreo y Seguimiento*”, se realizó una sumatoria de la distribución de respuestas según la metodología planteada, así como el nivel de avance por cada grupo de productos definidos en los subsistemas y los reportes de avance a nivel general de los mismos.

### 11.2.1 SUBSISTEMA DE REDUCCIÓN DEL RIESGO

Recordemos que el Subsistema de Reducción del Riesgo, en el marco de la Política Nacional de Gestión del Riesgo 2016-2030 y en el Plan Nacional de Gestión del Riesgo 2021-2025 (pág.108) busca:

*El ámbito de Reducción de Riesgo está orientado al desarrollo de una cultura de prevención en el país, por medio de programas, proyectos y medidas de regulación que transversalicen la gestión del riesgo en la planificación y las prácticas sociales y económicas para evitar, mitigar, transferir y retener el riesgo, operando en el ámbito de las causas directas y los factores subyacentes.*

A partir de los reportes de autoevaluación se llegó a la conclusión que se avanzó al 2021 tan sólo un **15,90% de un total de un 67%**, como se muestra en la Ilustración 10:

*Ilustración 10 Nivel de avance total del Subsistema de Reducción del Riesgo*



*Fuente: Mata, A. DESNGR, 2021.*

De igual manera, es importante recordar que las instituciones que tienen la responsabilidad de reportar el nivel de avance de los productos se citan en la siguiente Ilustración 11:

*Ilustración 11 Instituciones con compromisos Subsistema de Reducción del Riesgo*

Eje 1	Eje 2	Eje 3	Eje 4	Eje 5
IMAS	CNE	Centros de Investigación - Universidades	Ministerio de Hacienda	SEPLASA
CONAI	MAG	CONARE: Sub-Comisión de Gestión del Riesgo	CNE	RECOPE
CONAPDIS	INAMU	Colegio de Ingenieros Agrónomos	MIDEPLAN	CNE
DGME	INAMU	INCIENSA	ESPH	INDER
MIVAH	CONAPDIS	SENARA	Secretaría de Planificación Sectorial de Infraestructura y Transporte	MIDEPLAN
BANHVI	Municipalidades	INTA	AyA	MOPT
BN Corredora de Seguros	Comité Asesor Técnico de Información Pública	Municipalidades	RECOPE	MIVAH
SEPSA	AyA	Dirección de Aguas	SENARA	FONAFIFO
INCOPECA	ESPH	ESPH	DINADECO	ESPH
Oficina Nacional de Semillas	Colegios Profesionales	CONAGEBIO	CONAI	INVU
	Colegio Federado de Ingenieros y Arquitectos (CFIA)	OVSICORI-UNA	Centro de Investigación y Conservación del Patrimonio Cultural (CICPC)	CENIGA
	Colegio de Periodistas de Costa Rica (COLPER)	AyA	CORBANA	SINAC
	Colegio de Profesionales en Bibliotecología (COPROBI)	CNE	SUGEF	Municipalidades
	Colegio de Profesionales en Orientación	INCOFER		Dirección de Aguas
	Colegio de Ingenieros Agrónomos	JAPDEVA		CAT PAD
		INCOF		Comité Asesor Técnico de Gestión Territorial
		MOPT		
		CONAVI		
		CETAC		
		DGAC		
		MIDEPLAN		
		El Consejo Nacional de Clubes 4S (CONAC4S)		
		Comité Sectorial de Gestión del Riesgo de Educación		
		Universidades		
		Universidades Públicas		
		Colegios Profesionales vinculados al CFIA		
		ULACIT		

*Fuente: Elaboración propia a partir de los acuerdos suscritos, 2021.*

El reporte de avance de las metas asignadas al subsistema, se detallan en el **Apéndice N°1**.



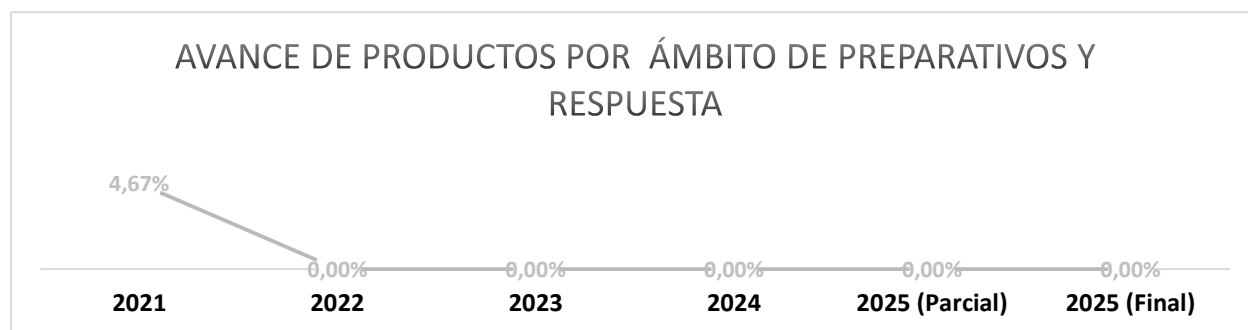
### 11.2.2 SUBSISTEMA DE PREPARATIVOS Y RESPUESTA

Recordemos que el Subsistema de Preparativos y Respuesta, en el marco de la Política Nacional de Gestión del Riesgo 2016-2030 y en el Plan Nacional de Gestión del Riesgo 2021-2025 (pág.131) busca:

*El ámbito de Preparativos y Respuesta está orientado a la generación de las capacidades nacionales para una respuesta rápida, efectiva y coordinada ante emergencias, cuyo propósito inmediato es la protección de la vida humana y los bienes y el avance paulatino hacia una fase posterior de recuperación de las poblaciones afectadas. La Ley N° 8488 asigna a la CNE potestades de conducción en este ámbito de acción, no obstante, prevalece el principio de coordinación como base de la relación entre los actores responsables de la respuesta, mediante la aplicación de protocolos y procedimientos que hacen énfasis en aprovechar las capacidades y competencias de cada uno de los actores involucrados.*

A partir de los reportes de autoevaluación se llegó a la conclusión que se avanzó al 2021 tan sólo un **4,67% de un total de un 18%**, como se muestra en la Ilustración 12:

*Ilustración 12 Nivel de avance total del Subsistema de Preparativos y Respuesta*



*Fuente: Mata, A. DESNGR, 2021.*

De igual manera, es importante recordar que las instituciones que tienen la responsabilidad de reportar el nivel de avance de los productos se citan en la siguiente Ilustración 13:



*Ilustración 13 Instituciones con compromisos Subsistema de Preparativos y Respuesta*

Eje 1	Eje 2	Eje 3	Eje 4	Eje 5
IMAS	CNE	N.D.	ARESEP	CNE
CONAI	CONAPDIS			
MTSS	Municipalidades			
Ministerio de Salud	AED			
MIVAH	Viceministerio de Juventud			
Comité Asesor Técnico de Atención Psicosocial	Consejo de la Persona Joven			
	RECOPE			
	COE			
	Correos de Costa Rica			
	Universidades			
	CONARE: Sub-Comisión de Gestión del Riesgo - CONESUP			
	INAMU			
	MAG			
	Programa Integral de Mercadeo Agropecuario (PIMA)			
	Servicio Fitosanitario del Estado (SFE)			

*Fuente: Elaboración propia a partir de los acuerdos suscritos, 2021.*

El reporte de avance de las metas asignadas al subsistema, se detallan en el **Apéndice N°1**.

### **11.2.3 SUBSISTEMA DE RECUPERACIÓN**

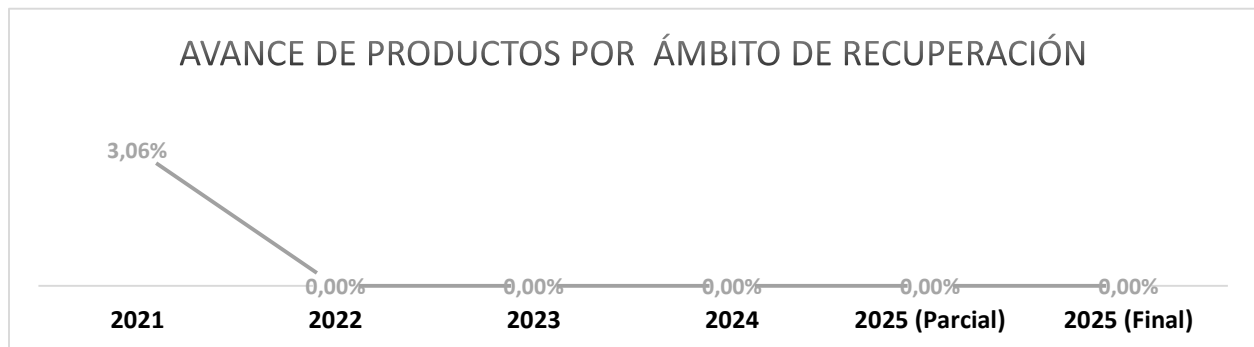
Recordemos que el Subsistema de Recuperación, en el marco de la Política Nacional de Gestión del Riesgo 2016-2030 y en el Plan Nacional de Gestión del Riesgo 2021-2025 (pág.138) busca:

*El ámbito de Recuperación está orientado a la planificación de las acciones de recuperación de corto, mediano y largo plazo ante desastres. Incluye las acciones por vía de excepción y por vía ordinaria referidas en los planes generales de emergencias cuando existen las declaratorias de emergencia por parte del Poder Ejecutivo, definidas en la Ley N° 8488 como actividades de primera respuesta, rehabilitación y reconstrucción. Pero incluye además las acciones orientadas a la recuperación de medios de vida y la reactivación económica y social de las zonas afectadas por el desastre, desarrolladas bajo*

*otros instrumentos de planificación, en términos tales que en se reviertan las condiciones de vulnerabilidad preexistentes.*

A partir de los reportes de autoevaluación se llegó a la conclusión que se avanzó al 2021 tan sólo un **3,06%** de un total de un **15%**, como se muestra en la Ilustración 14:

*Ilustración 14 Nivel de avance total del Subsistema de Recuperación*



*Fuente: Mata, A. DESNGR, 2021.*

De igual manera, es importante recordar que las instituciones que tienen la responsabilidad de reportar el nivel de avance de los productos se citan en la siguiente Ilustración 15:

*Ilustración 15 Instituciones con compromisos Subsistema de Recuperación*

Eje 1	Eje 2	Eje 3	Eje 4	Eje 5
BANHVI	Ministerio de Relaciones y Culto	N.D.	ARESEP	MEIC
DNEA			RECOPE	CNE
INAMU			Centro de Investigación y Conservación del Patrimonio Cultural (CICPC).	MIDEPLAN
IMAS			Sistema de Banca para el Desarrollo	
CNP			SUGESE	
INDER			Ministerio de Hacienda	
SINAC			ARESEP	
Secretaría de Planificación Sectorial de Infraestructura y Transporte			Ministerio de Cultura y Juventud	
MAG			CNE	
CONAI			MEIC	
			Defensoría de los Habitantes	

*Fuente: Elaboración propia a partir de los acuerdos suscritos, 2021.*

El reporte de avance de las metas asignadas al subsistema, se detallan en el *Apéndice N°1*.

## 12. APRECIACIONES GENERALES

- Los datos presentados tienen como fecha de corte el 19-noviembre del 2021.
- El sitio oficial de donde se tomaron los datos se puede tener acceso al link <https://monitoreo-pngr.cne.go.cr/>
- El reporte de monitoreo del Plan Nacional de Gestión del Riesgo se generó a partir de los pesos porcentuales por productos.
- Para efectos de una mayor rigurosidad estadística, se reitera que es un modelo gráfico propuesto que no contempla una serie de variables que responden a la dinámica particular de cada institución.
- A nivel de reportes institucionales, se adjunta un Excel (*Apéndice N°1*) donde se encuentra la lista total de las instituciones que reportaron.
- A nivel de avance, la agrupación se hizo por ámbitos de gestión.
- Durante el II quinquenio este corresponde el VI Informe Nacional de monitoreo para el año 2021.
- Los datos considerados:
  - El universo de instituciones a consultar son 220.
  - El sistema de monitoreo al corte tiene elaborado 220 compromisos de gestión.
  - Se evaluaron un total de 206 productos del PNGR.
  - Se realizaron 67 reportes institucionales con un nivel de avance mayor a 0%.
  - Actualmente el sistema cuenta con un total de 157 usuarios activos e inscritos en el sistema de monitoreo, cuya población se encuentra entre los 30 y 50 años.
- Se puede evidenciar que a la fecha de corte el Plan Nacional de Gestión del Riesgo 2021-2025, a nivel general ha avanzó en un 23,62%.
- Durante el año 2020, se realizó el proceso de consulta para el II Quinquenio del Plan Nacional de Gestión del Riesgo.
- Según el Itinerario de Control, se han cumplido las actividades propuestas en la Política Nacional de Gestión del Riesgo 2016-2030.
- Se evaluaron los indicadores de gestión de resultados, con aportes de información con corte a la fecha del reporte, mismos que se pueden encontrar los resultados en el sitio web <https://reportes.cne.go.cr/>
- Se evidencia la conformación de Instancias de Coordinación del SNGR en el nivel operativo-estratégico-sectorial.
- Se publicitó información del histórico de daños y pérdidas por eventos declarados emergencia nacional, mismos que puede encontrar en el sitio web <https://reportes.cne.go.cr/>
- Se inició con el proceso de construcción del Índice de Gestión Municipal y el Índice de Gestión de las Instancias de Coordinación del SNGR por medio de la consulta de preguntas a enlaces y coordinadores de instancias.

- Se inicio con el proceso de construcción del directorio nacional de miembros de las instancias de coordinación del SNGR.
- Es importante mencionar que este informe corresponde al primer informe del II Plan Nacional de Gestión del Riesgo, a partir de la aprobación de la Política Nacional de Gestión del Riesgo 2016-2030.
- De parte de DESNGR inició el proceso de construir la base de datos de miembros de los Comités Comunales de Emergencias, ya que los encargados de este proceso no cuentan con la misma al momento del corte de este reporte a pesar de solicitudes formales.
- El papel de la participación de la sociedad civil organizada y mayor articulación con el sector privado y financiero sigue siendo un reto por atender.
- A partir de la promulgación del nuevo plan, la CNE desde finales del 2020 esta en una fase de actualización de sistema de información, por lo que se tuvo que recrear una nueva plataforma de monitoreo <https://monitoreo-pngr.cne.go.cr/>
- Dentro de los temas por atender se cita:
  - ▶ Disponibilidad de información
  - ▶ Cuantificación de daños y pérdidas por eventos locales
  - ▶ Empoderamiento local
  - ▶ Regularización tierra | mar
  - ▶ Enfoque de cuenca
  - ▶ Inversión, infraestructura y servicios
  - ▶ Transformación de los patrones de producción (local y nacional)
  - ▶ Alianzas público-privadas
  - ▶ Capacidad de adaptación e innovación
  - ▶ Optimizar el uso de herramientas financieras y de transferencia de riesgo.
  - ▶ Sistematización de información relevante para la toma de decisiones.
  - ▶ Oferta programática pública (Programas Sociales)
  - ▶ Oferta programática privada (RSE-RSC-Filantropía)
- Se recalcan iniciativas de trabajo por parte de las universidades, centros de trabajo, Gobiernos Locales, diferentes instancias de coordinación y organismos internacionales en la temática de gestión del riesgo.
- De igual manera, se puede revisar la información aportada por los enlaces y coordinadores que evidencian una serie de aspectos positivos y obstáculos, mismos que pueden consultar en el sitio <https://monitoreo-pngr.cne.go.cr/AspectosPositivosObstaculos/AspectosPositivosObstaculos>

### 13. SITIOS DE CONSULTA

Los reportes digitales que fueron insumos para el presente informe de cierre, se pueden tener acceso en los siguientes sitios:

<b>RUBRO</b>	<b>LINK</b>
Listado de Compromisos evaluados	<a href="https://monitoreo-pngr.cne.go.cr/CompromisoGestion">https://monitoreo-pngr.cne.go.cr/CompromisoGestion</a>
Productos Adicionales	<a href="https://monitoreo-pngr.cne.go.cr/ProductosAdicionales/ConsultaProductosAdicionales">https://monitoreo-pngr.cne.go.cr/ProductosAdicionales/ConsultaProductosAdicionales</a>
Aspectos Positivos y Obstáculos	<a href="https://monitoreo-pngr.cne.go.cr/AspectosPositivosObstaculos/AspectosPositivosObstaculos">https://monitoreo-pngr.cne.go.cr/AspectosPositivosObstaculos/AspectosPositivosObstaculos</a>
Productos Evaluación	<a href="https://monitoreo-pngr.cne.go.cr/DetalleProducto">https://monitoreo-pngr.cne.go.cr/DetalleProducto</a>
Lista de instituciones con enlaces	<a href="https://monitoreo-pngr.cne.go.cr/InstitucionConsulta">https://monitoreo-pngr.cne.go.cr/InstitucionConsulta</a>
Reporte de Avance del Plan	

*Fuente: Mata, A. DESNGR, a partir de los reportes del Sistema de Monitoreo y Seguimiento, 2021.*

## 14. APÉNDICES

- Apéndice N°1: Archivo en Excel de Reportes de Autoevaluación Institucionales (2021).
- Apéndice N°2: Power Point del Reporte de Monitoreo (2021).
- Apéndice N°3: Listado de compromisos institucionales <https://monitoreo-pngr.cne.go.cr/CompromisoGestion>

## ANEXOS

- Anexo N°1 Aprobación del PNGR 2021-2025 ACUERDO JD N° 082-04-2021
- Anexo N°2: Plan Nacional de Gestión del Riesgo 2021-2025  
[https://www.cne.go.cr/rectoria/plan\\_nacional\\_gestion\\_riesgo.aspx](https://www.cne.go.cr/rectoria/plan_nacional_gestion_riesgo.aspx)