

Capacidades de Primera Respuesta en Costa Rica

Patrick Markus

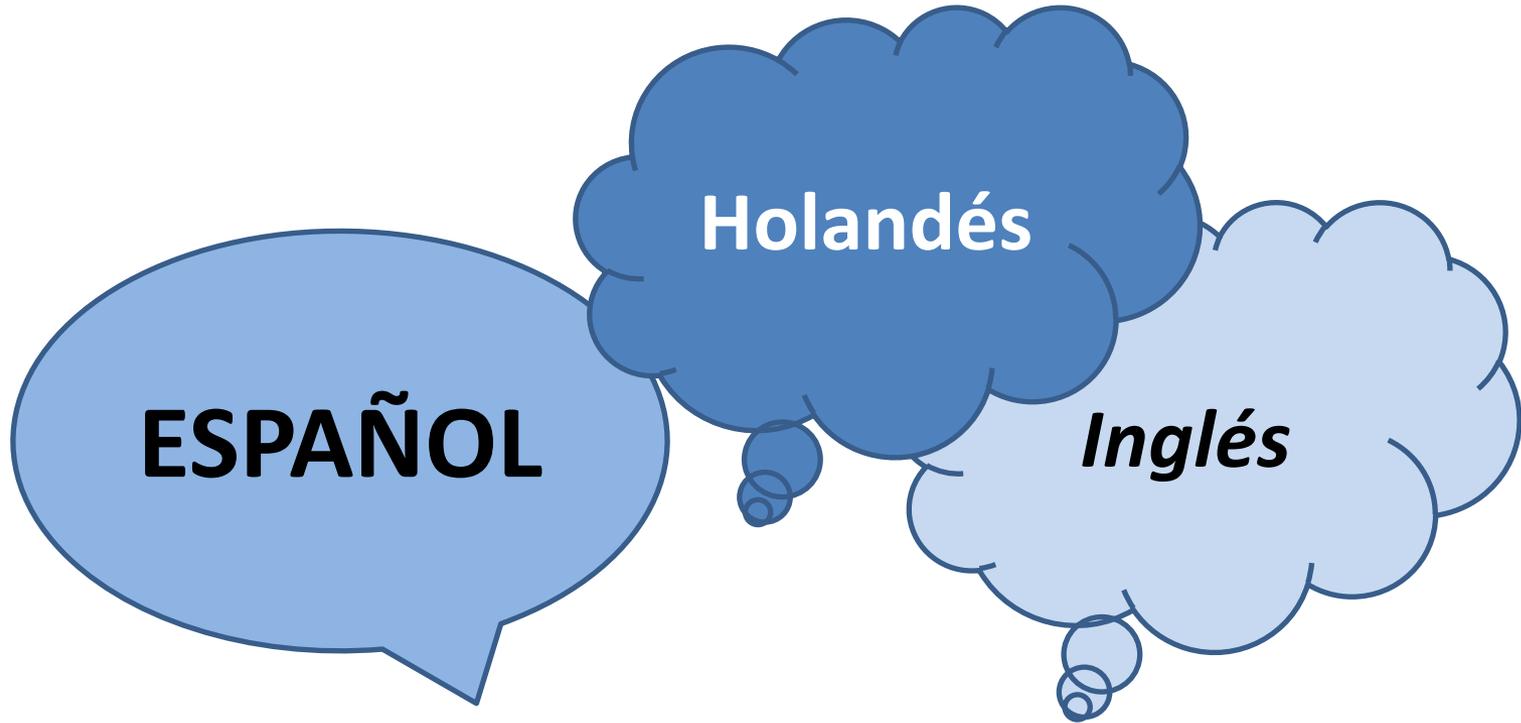
patrick_markus@hotmail.com

Presentado durante el Foro Nacional sobre Riesgo 2017
Heredia, Costa Rica, 24-25 octubre 2017

Agenda

- Parte 1: Comentarios Previos
- Parte 2: Resultados Generales
- Parte 3: Conclusiones
Recomendaciones
Preguntas y Discusión

Parte 1: Comentarios previos

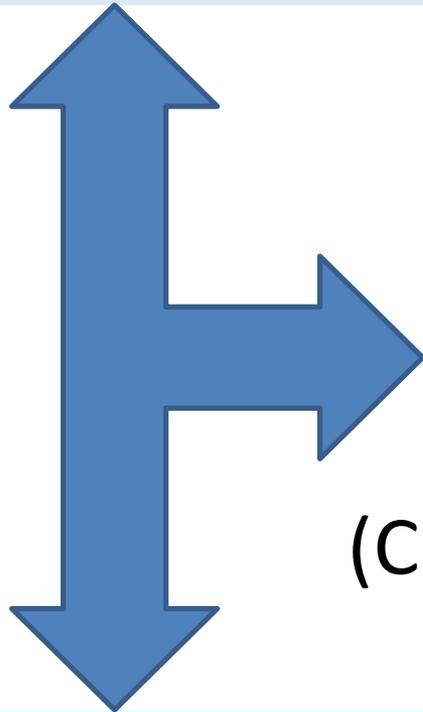


Ayuda, Hulp, Help!
... por favor

Parte 1: Comentarios previos

- Objetivo de la presenta investigación
 - Perspectiva utilizada
- Criterio de evaluación: de quién es?
- Enfoque de la presentación de los resultados

Gestión de Atención a Desastres



Objetivo:

Estudio de Doctorado
(Ciencias de Administración)

Gestión del Cambio Organizacional (M.Sc.)
Filosofía de Administración de Negocios (M.A.)

Método de Preparación: anteproyectos temáticos

- 1: Plan Nacional de Gestión de Riesgo de Costa Rica en el Marco de la Agenda Global de Cambio para Reducir los Riesgos a Desastres (publicado: *Junio 2017* *)
- **2: Organización y Capacidades de las Instituciones de Primera Respuesta a Desastres en Costa Rica**
(en revisión *)

*En: *En Torno a la Prevención, CNE, Costa Rica*

Medio

Objetivo

Medio

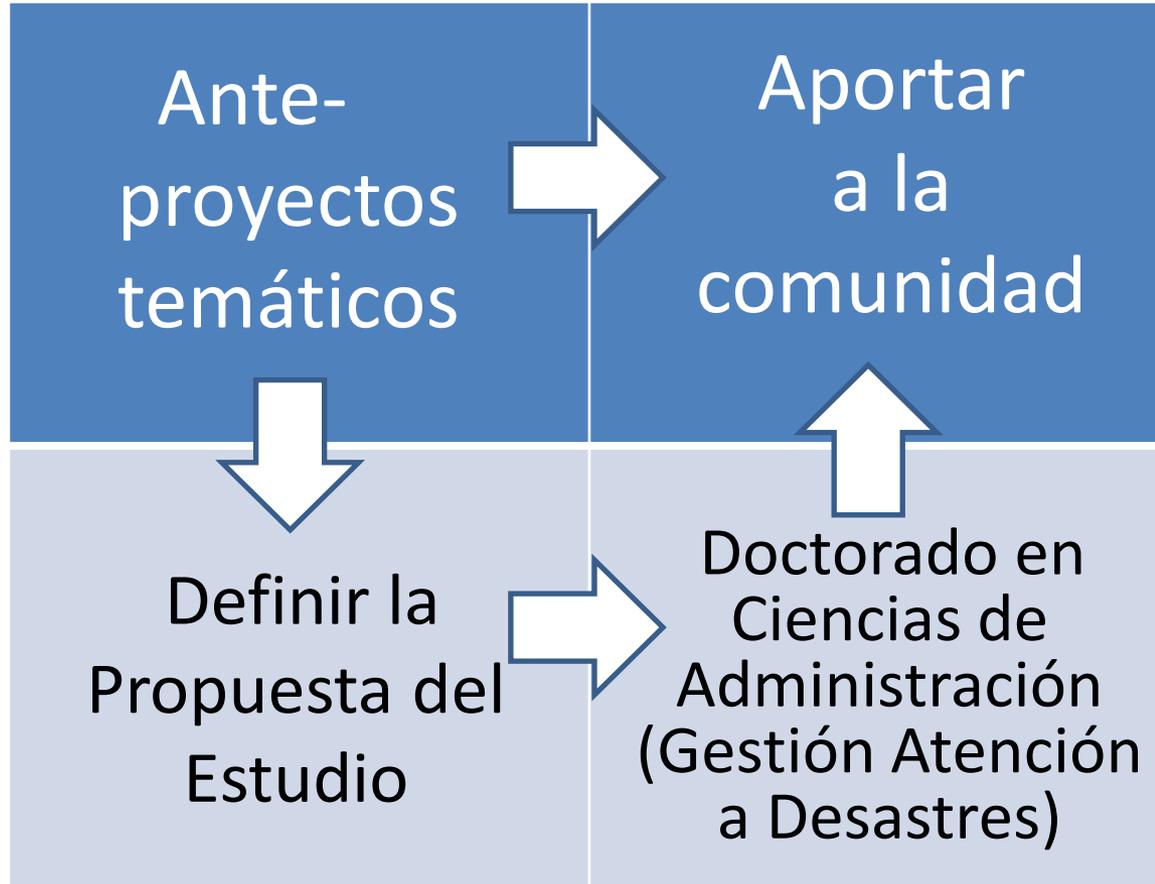
Ante-
proyectos
temáticos

Aportar
a la
comunidad

Objetivo

Definir la
Propuesta del
Estudio

Doctorado en
Ciencias de
Administración
(Gestión Atención
a Desastres)



Perspectiva Utilizada

1. Partiendo de la **normativa vigente:**

- Cruz Roja
- Bomberos
- Fuerza Pública
- Policía Tránsito
- Ministerio de Salud
- Sistema 9.1.1.
- MOPT
- CCSS
- A y A
- CNE



Instituciones de
Primera Respuesta

2.

Capacidades de Respuesta

Dimensión 1: Aspectos de Mando y Control

- Alerta y Información al Pública
- Aplicación del Sistema Comando Incidente
- Comunicaciones
- Conciencia de la Situación
- Continuidad Operacional
- Evaluación de Daños y Análisis de Necesidades (EDAN)
- Gestión de Recursos / Logística
- Planificación

(8)

Adaptado de: National Preparedness Report 2016 (EE.UU.) y otras fuentes

Dimensión 2: Aspectos de Operaciones

- Albergue / Víctimas Masivas
- Atención Médica Extra-Hospit. / Transporte Víctimas
- Atención Médica Hospitalaria de Emergencia
- Búsqueda y Rescate: acuático, cavernas, vehicular, vertical, montañas, agua territorial, estructura colapsada (BREC)
- Combate Incendio: estructural y forestal
- Control de Enfermedades
- Ing. Obra Pública / Manejo de Escombros
- Explosivos
- Materiales Peligrosos
- Protección de Evidencia
- Protección de Infraestructura Crítica (incluso cibernética)
- Seguridad Pública y Seguridad de Respondedores
- Terrorismo
- Reparación Infra. Agua Potable
- Reparación Infra. Transporte / Acceso Crítico a la Escena
- Seguridad Alimentaria/Agricult.

(23)

Adaptado de: National Preparedness Report 2016 (EE.UU.) y otras fuentes

La **capacidad de respuesta** busca resolver,
en situaciones no-evidentes y complejas ,
bajo circunstancias extraordinarias y difíciles,
contando con recursos limitados ,
en la medida y lo antes posible las necesidades urgentes
surgidas por un impacto en un momento inesperado



La Gestión de la Respuesta a Desastres es una
gestión extraordinaria y altamente compleja

Criterio de evaluación:
de quién?

de Patrick Markus ?

Criterio de evaluación:
de quién?

~~de Patrick Markus~~



de los miembros del COE

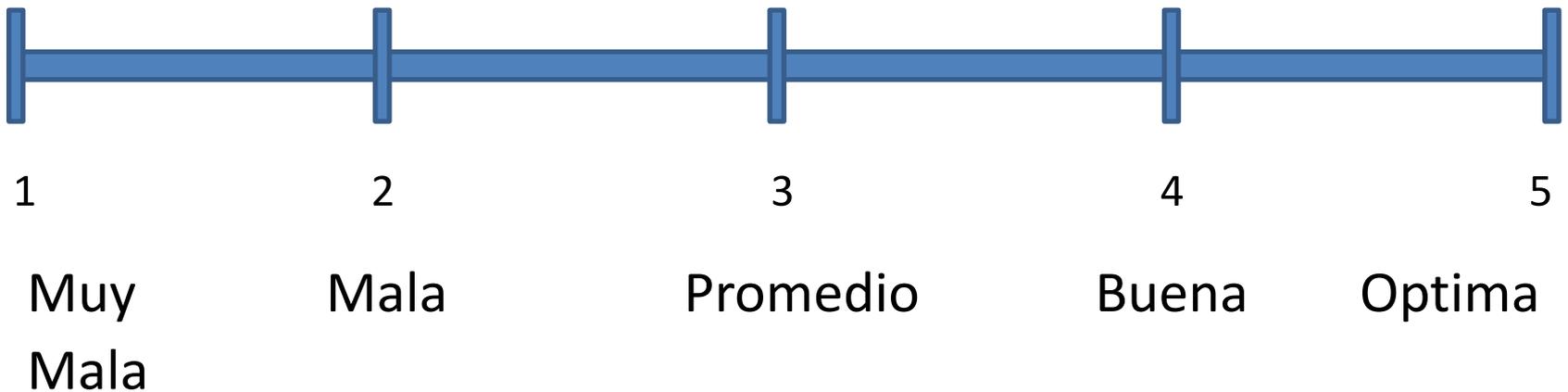


Instrumento : Encuesta

Respuesta: 7 instituciones (de los 10) = 70%

Encuesta:
se solicitó una opinión sobre la
eficiencia y eficacia
de los 31 aspectos (8+23)

Escala utilizada:



Enfoque de la presentación de los resultados

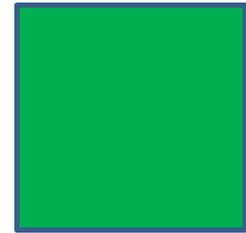
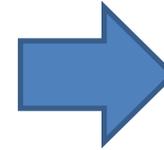
La solicitud:

Presentar los resultados desde una perspectiva
de buscar oportunidades de mejora

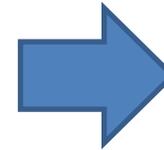
4 Grupos de Respuestas

Valoraciones dadas:

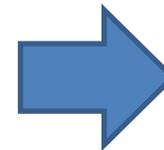
Buenas + Optimas



Promedias + Buenas + Optimas

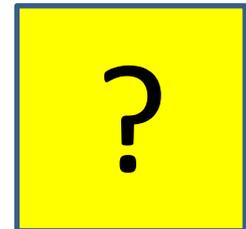
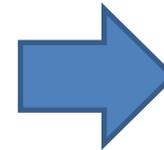


Promedias + Buenas



Combinación
que incluye:

Malas + Muy Malas



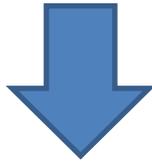
Respuestas con “promedios”

Promedio

Uno ó varios encuestados opinan que algún aspecto del proceso funciona más o menos

!

Todos los encuestados están de acuerdo que el proceso (aún) no funciona de forma optima



Podrían ser señales muy valiosos de oportunidades de mejora

Respuestas con “mal” o “muy mal”



Uno o varios encuestados opinan que algún aspecto del proceso funciona mal o muy mal



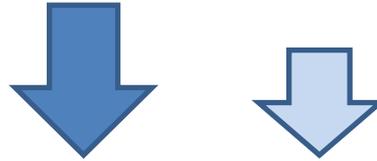
Son señales más fuertes que podrían ayudarnos mucho en la búsqueda de las mayores oportunidades de mejora

Parte 2: Resultados Generales*

*Respetando la confianza dado por los encuestados

Promedio

Opiniones del COE que reflejan oportunidades de mejora

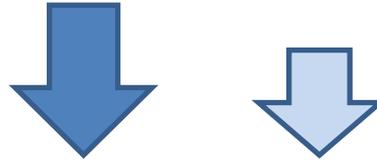


Capacidad evaluada	promedio	bueno	optimo	Aspecto
Conciencia de la Situación	2	2	2	Eficiencia
Gestión de Recursos / Logística	2	4	1	Eficiencia
Protección de Infraestructura Crítica (incluso cibernética)	2	2	1	Eficiencia
Reparación de Infraestructura Agua Potable	1	3	2	Eficiencia
Reparación de Infraestructura Transporte / Acceso Crítico a Escena	1	3	1	Eficiencia

(5 personas)

Promedio

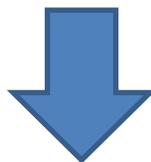
Opiniones del COE que reflejan oportunidades de mejora



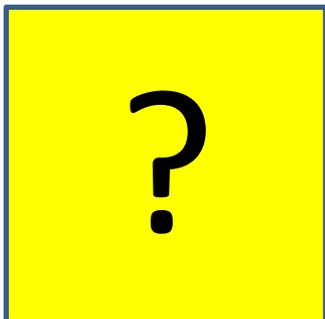
Capacidad evaluada	promedio	bueno	optimo	Aspecto
Albergue / Víctimas Masivas	1	4	1	Eficacia
Búsq. Rescate Cavernas	1	2	1	Eficacia
Combate Incendio Forestal	1	2	1	Eficacia
Protección de Evidencia	2	2	1	Eficacia
Protección de Infraestructura Crítica (incluso cibernética)	1	2	2	Eficacia
Reparación de Infraestructura Agua Potable	1	2	2	Eficacia
Materiales Peligrosas	2	2	2	Eficacia



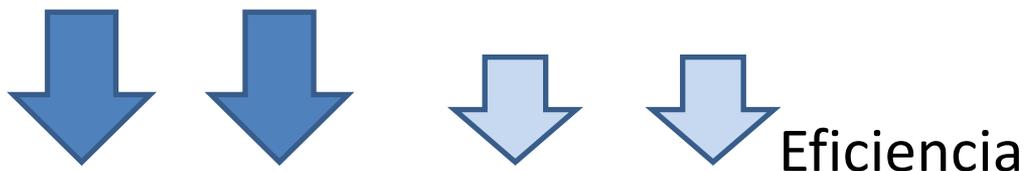
Opiniones del COE reflejan que no funciona de forma óptima



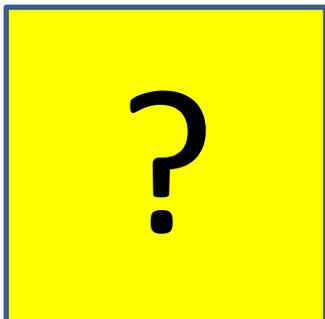
Capacidad evaluada	promedio	bueno	optimo	Aspecto
Atención Méd. Extra-Hospitalaria / Transporte Víctimas	3	2	0	Eficiencia
Atención Méd. Hospitalaria Emerg.	1	3	0	Eficacia
Búsq. Rescate Acuático	1	3	0	Eficiencia
Búsq. Rescate Aguas Territoriales	3	2	0	Eficiencia
Búsq. Rescate Aguas Territoriales	3	1	0	Eficacia
Búsq. Rescate Cavernas	2	3	0	Eficiencia
Combate Incendio Forestal	1	3	0	Eficiencia
Protección de Evidencia	3	3	0	Eficiencia



Señales de oportunidad de mejora (mando y control)



Capacidad evaluada	muy malo	malo	promedio	bueno	optimo
Alerta / Información Pública	-	1	-	4	2
Aplicación SCI	-	1	3	1	2
Comunicaciones	1	1	2	3	1
Conciencia de Situación	no	es	amarillo	es	verde
Continuidad Operacional	-	1	1	5	-
EDAN	1	-	1	5	1
Gestión Recursos / Logística	no	es	amarillo	es	verde
Planificación	-	1	1	3	2

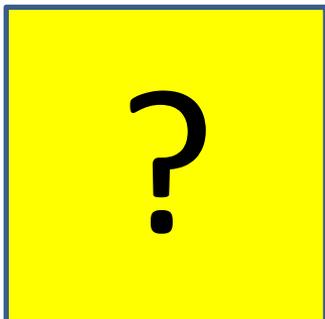


Señales de oportunidad de mejora (mando y control)

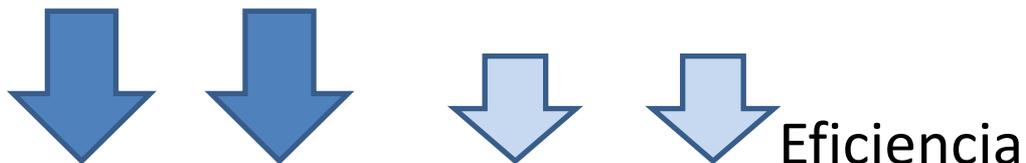


Eficacia

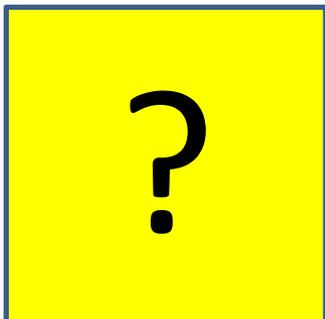
Capacidad evaluada	muy malo	malo	promedio	bueno	optimo
Alerta / Información Pública	-	2	-	3	2
Aplicación SCI	-	1	2	2	2
Comunicaciones	-	1	1	3	2
Conciencia de Situación	-	1	-	2	3
Continuidad Operacional	-	1	1	2	3
EDAN	-	1	1	3	3
Gestión Recursos / Logística	-	2	-	2	3
Planificación	-	1	2	2	2



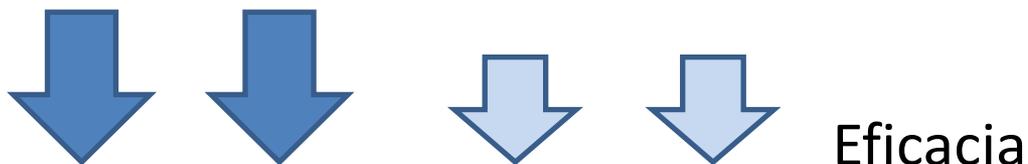
Señales de oportunidad de mejora (operacional)



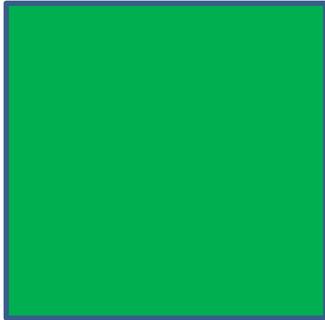
Capacidad evaluada	muy malo	malo	promedio	bueno	optimo
Búsq. Rescate Montañas	-	1	-	1	3
Control Enfermedades	-	1	1	3	2
Explosivos	-	1	3	-	1
Ing. Obra Pública/Escombros	-	1	2	2	1
Materiales Peligrosos	-	1	3	1	1
Seguridad Alimentaria/Agri.	-	1	1	4	1
Terrorismo	1	1	3	1	-



Señales de oportunidad de mejora (operacional)



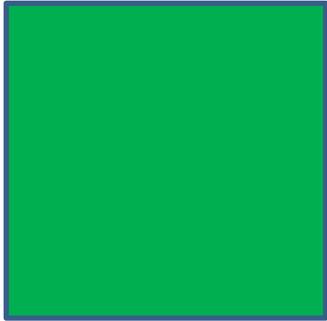
Capacidad evaluada	muy malo	malo	promedio	bueno	optimo
Atenc. Extra-Hosp./ Tran.Víct	-	1	-	2	1
Búsq. Rescate Montañas	-	1	-	1	2
Control Enfermedades	-	1	2	3	1
Explosivos	1	1	-	2	1
Ing. Obra Pública/Escombros	1	-	1	4	-
Repar. Infra.Transp./Acceso	-	1	-	4	-
Seguridad Alimentaria/Agri.	1	1	-	5	-
Segur. Públ./Respondedores	1	-	-	3	-
Terrorismo	1	2	2	1	-



Los mejores (todos operacional)

 Eficiencia

Capacidad evaluada	muy malo	malo	promedio	bueno	optimo
Albergue / Víctimas Masivas	-	-	-	3	3
Atención Méd. Hospitalaria de Emerg.	-	-	-	4	1
Búsq. Rescate Estruct.Colaps	-	-	-	3	2
Búsq. Rescate Vehicular	-	-	-	1	3
Búsq. Rescate Vertical	-	-	-	2	2
Combate Incendios Estruct.	-	-	-	-	4
Segur.Públ./Respondedores	-	-	-	4	1



Los mejores (todos operacional)



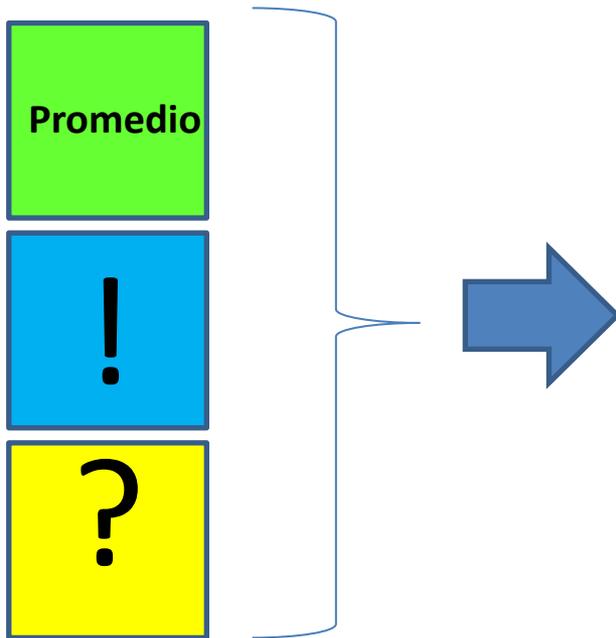
Eficacia

Capacidad evaluada	muy malo	malo	promedio	bueno	optimo
Búsq. Rescate Acuático	-	-	-	3	1
Búsq. Rescate Estruct.Colaps	-	-	-	3	1
Búsq. Rescate Vehicular	-	-	-	1	3
Búsq. Rescate Vertical	-	-	-	1	3
Combate Incendios Estruct.	-	-	-	-	4

(4)

Parte 3: Conclusiones

1. Múltiples expertos opinan que sí existen oportunidades de mejora de algún proceso

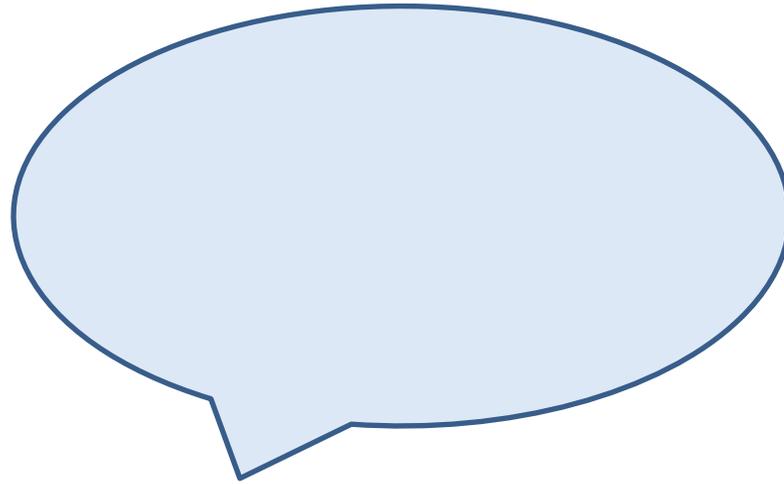


2. Aunque desconocemos las razones de las opiniones dadas, los resultados nos invitan indagar más al profundo sobre el porqué de ellas!

Parte 3: Recomendaciones

1. Realizar una indagación más al profundo sobre las razones del porqué opinan lo que opinan:
 - Incluye o no la opinión del “dueño” del proceso?
 - Son opiniones basados en muchísima experiencia (10-15 años en el COE)?
 - Cuáles opiniones podrán traducirse en mejoras?
2. Ampliar la cantidad de opiniones:
 - De los demás miembros del COE
 - De otros expertos
3. Mantener las condiciones para la libre expresión de estas opiniones

Parte 3: Preguntas y Discusión



?!?

Muchas Gracias !!